



Tlačivo na interpeláciu

Meno a priezvisko poslanca: MUDr. Ivana Švagrovská

Adresa: Kpt. Nálepku 128/39, 05921 Svit

Interpelácia zo dňa: 02.06.2025

Stručný a konkrétny text interpelácie:

Vážená pani primátorka,

na základe podnetov občanov a vizuálne zistiteľného zásahu do územia v centre mesta si Vám týmto dovoľujem podať interpeláciu podľa § 25 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Na súkromnom pozemku v centrálnej zóne mesta došlo k **odstráneniu vrchnej vrstvy ornice a príprave spevnenej plochy**, pričom podľa verejne dostupných informácií má ísť o vytvorenie **autobazára**.

Na základe týchto skutočností si Vás dovoľujem požiadať o **písomné zodpovedanie nasledovných otázok**

1. Bola predmetná stavebná činnosť riadne **ohlásená** alebo **autorizovaná** v súlade so stavebným zákonom č. 25/2025 Z. z., a ak áno, kedy a kým?

Odpoveď: Nebola, a to z dôvodu, že dňa 20.5.2025 bolo stavebníkom doručené ohlásenie stavebných úprav iba na stavbu „Manipulačná spevnená plocha vo Svite“, ktoré však nebolo podané v zmysle platného stavebného zákona a prílohy 11 vyhlášky č. 60/2025 a zároveň toto podanie nebolo úplné. Z tohto dôvodu stavebný úrad vydal stavebníkovi dňa 26.5.2025 odpoveď s tým, že nemôže ďalej konať v predmetnej veci (t. j. vydať overovaciu doložku projektu stavby na ohlásenie).

2. Bola stavba **evidovaná v Informačnom systéme výstavby (ISV)** a aký je jej účel podľa predložených dokumentov?

Odpoveď: Predmetné ohlásenie s projektom stavby na ohlásenie nebolo podané v systéme ISV, bolo podané elektronicky cez slovensko.sk (evidované v systéme DCOM), ale aj napriek tomu podanie nebolo úplné (z dôvodov uvedených v odpovedi vyššie). Účelom ohlasovania podľa technickej správy projektu: „*Manipulačná spevnená plocha (zo zámkovej dlažby) bude na ploche 295 m². Bude slúžiť ako manipulačná plocha pre prevádzky v budove č. 220 vo Svite*“.

3. Bolo vydané **záväzné stanovisko mesta** ako dotknutého orgánu podľa zákona č. 25/2025 Z. z.?

Odpoveď: Stavebný úrad podľa zákona 25/2025 Z. z. nevydáva k stavbám záväzné stanoviská, iba orgán územného plánovania ako dotknutý orgán v zmysle zákona 200/2022 Z. z. pre posúdenie súladu navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie (podklad pre konanie stavebného úradu).

Dňa 28.05.2025 bola doručená žiadosť o vydanie záväzného stanoviska pre konanie o stavebnom zámere pre stavbu „Manipulačná spevnená plocha vo Svite“. Orgán územného plánovania vydal dňa 04.06.2025 sp. zn.: MsÚ-ST-2025/2520/02-Kš záväzné stanovisko o



nesúlade stavby s ÚPN M Svit schváleným MsZ dňa 27.09.2007 a jeho záväznej časti spolu s jeho zmenami a doplnkami.

4. Prečo nebola záležitosť prerokovaná v **stavebnej komisii** a **nebola informovaná verejnosť ani poslanci** mestského zastupiteľstva?

Odpoveď: Keďže sa jedná o nepovolenú stavbu a okrem stavebníka o tejto stavbe nemal stavebný úrad vedomosť a ani iný orgán Mesta Svit, z tohto dôvodu nemohol byť tento stavebný zámer prerokovaný na mestskom zastupiteľstve.

5. Je zámer v súlade s **územným plánom mesta**, alebo ide o činnosť, ktorá si vyžaduje **zmenu funkčného využitia územia**?

Odpoveď: Stavebník až po začatí stavebných prác dňa 28.5.2025 dodatočne požiadal orgán územného plánovania Mesta Svit o záväzné stanovisko. Orgán územného plánovania vydal pod č. MsÚ-ST-2025/2520/02 KŠ zo dňa 4.6.2025 záväzné stanovisko k stavbe „Manipulačná spevnená plocha vo Svite“, s výrokom „*nie je v súlade s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce*“.

6. Bola stavba alebo zásah do pôdy **kontrolovaný zo strany stavebného úradu**? Ak nie, prečo?

Odpoveď: Áno, dňa 21.05.2025 bola vykonaná obhliadka z verejného priestranstva z ktorej bol urobený záznam, ktorý bol odoslaný dňa 27.05.2025 s podnetom na vykonanie štátneho stavebného dohľadu na príslušný Stavebný inšpektorát Prešov. Aktuálne bolo dňa 7.7.2025 zo strany Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, odd. stavebného inšpektorátu na vedomie doručené upovedomenie o vykonaní štátneho stavebného dohľadu s termínom uskutočnenia miestnej obhliadky predmetnej stavby dňa 7.8.2025 o 9:30 hod.

7. Aké opatrenia bude mesto realizovať na **preverenie zákonnosti konania investora** a na **zabezpečenie nápravy**, ak došlo k porušeniu predpisov?

Odpoveď: Stavebný úrad Mesta Svit od 1.4.2025 už nie je kompetentný vykonávať štátny stavebný dohľad (ŠSD) ani riešiť priestupkové konania. Tieto kompetencie prešli na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, odd. stavebného inšpektorátu.

Doplňujúca požiadavka:

Žiadam zároveň, aby boli:

- sprístupnené všetky dokumenty a povolenia vzťahujúce sa k predmetnej stavbe,

Odpoveď: Nie je možné sprístupniť informácie, poslanci a verejnosť nie sú účastníkmi konania a podľa § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nemôžu nazeráť do spisu.

- zabezpečené prerokovanie tejto témy na najbližšom zasadnutí stavebnej komisie a mestského zastupiteľstva,
- informovaná verejnosť prostredníctvom oficiálneho oznámenia mesta o aktuálnom stave veci

Odpoveď: podobne ako pri 1. požiadavke platí § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nemôžu nazeráť do spisu

Záverečné stanovisko:

Ako poslanec MsZ vyjadrujem znepokojenie nad tým, že k takému zásahu v centre mesta dochádza **bez vedomia zastupiteľstva, bez komunikácie s verejnosťou a bez posúdenia jeho**



Mesto Svit

dopadu na územie. Mesto má konať **proaktívne**, nie reaktívne, najmä pri zásahoch, ktoré môžu meniť charakter a využitie územia

Odpoveď na interpeláciu žiadam doručiť

elektronicky a zodpovedať ústne na najbližšom zasadnutí MsZ

Ing. Tomáš Petrenka

Spoločný obecný úrad Svit