

Zápisnica

z 2. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva konaného dňa 29.12.2022

Otvorenie : 15:00 hod.

Ukončenie : 16:30hod.

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
3. Návrh Rozpočtu Mesta Svit na roky 2023-2025
4. Diskusia
5. Záver

K 1: Otvorenie:

D. Vojsovičová - privítala všetkých prítomných na 2. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva.

Prítomných 10 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima)

Neprítomní 2 poslanci (L. Sako, M. Šramková)

K 2: Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

D. Vojsovičová - za overovateľov zápisnice boli primátorkou určení:

1. **E. Kačmarčíková**
2. **I. Zima**

- do návrhovej komisie boli navrhnutí:

1. **M. Míčka**
2. **D. Martinková**

- za zapisovateľku bola určená: Zuzana Dobránszka

Hlasovanie za NK:

Prítomných 10 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima)

Neprítomní 2 poslanci (L. Sako, M. Šramková)

za návrh: 10 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima)

proti návrhu: 0 poslancov

zdržali sa: 0 poslancov

uzn. 191.: Program 2. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Svit dňa 29.12.2022

D. Vojsovičová – dala priestor na predloženie návrhu vypustenia, či doplnenie programu. Neboli podané žiadne návrhy na vypustenie alebo doplnenie programu dnešného rokovania.

Hlasovanie o programe zastupiteľstva:

Prítomných 10 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima)

Neprítomní 2 poslanci (L. Sako, M. Šramková)

za návrh: 10 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima)

proti návrhu: 0 poslancov

zdržali sa: 0 poslancov

K3 /uzn. 192.: Návrh Rozpočtu Mesta Svit na roky 2023-2025

D. Vojsovičová – otvorila rozpravu

D. Martinková – zadefinovala že, rozpočet je základným nástrojom finančného hospodárenia v príslušnom rozpočtovacom roku. Pri jeho zostavení je mesto prednostne povinné zabezpečiť krytie všetkých záväzkov, ktoré zodpovedajú z predpisov zo vzťahov, ako napríklad záväzky voči zamestnancom, mzdy, bankám v súvislosti so splátkami úverov, zmluvné vzťahy súvisiace s dodávkou energií. Rozpočet mesta podľa zákona sa zostavuje buď ako prebytkový alebo ako vyrovnaný, nemôže byť zostavený ako schodkový. Vidíme nejaké riziká, možno nedostatky v príjmovej aj vo výdavkovej časti rozpočtu. Čo sa týka príjmovej časti, tak ide o zmeny v legislatívnej časti, ktoré sa uskutočnili v závere roka - daňový bonus a nárast preplatkov v noci a cez víkend, ktoré boli schválené parlamentom v decembri 2022 a podstatnou mierou znížila príjmy štátu z daní fyzických osôb. Hovorí sa cca o výpadku príjmu štátu od 544 miliónov eur. Rozpočet nášho mesta sa zostavoval ešte pred týmito legislatívnymi zmenami a nezahŕňa možný výpadok príjmu z titulu týchto zmien. Tu je riziko, že očakávané príjmy z podielových daní nebudú naplnené v plnej výške. Rozpočet štátu je v tomto momente už schválený, predpokladám, že výška príjmu z podielových daní je už jasná. Predložený návrh mestského rozpočtu vychádzal len z avizovanej výšky príjmov podielových daní. Jednotkový koeficient na jedného prepočítaného žiaka na rok 2023 je po schválení zákona o štátnom rozpočte na rok 2023 upravený na hodnotu 107,54 eura. V navrhovanom rozpočte je to 103,73 eura na žiaka. Bez odborných prepočtov neviem povedať o akú sumu sa jedná, s určitosťou viem povedať, že sú to ďalšie financie, ktoré bude potrebné nájsť. Väčší problém však vidíme vo výdavkovej časti rozpočtu, tam je vyššie riziko v súvislosti s energiami, kde výdavky na energie v rozpočte mesta sú pokryté maximálne na prvý polrok 2023. Nikde som sa nedočítala, ani mi nebolo povedané, ako sa plánujú pokryť výdavky v druhom polroku. Už teraz vieme, že nehovoríme o tisíckach euro, o jednoduchých presunoch v rozpočte, ale o chýbajúcich niekoľko stotisícoch euro. V dôvodovej správe rozpočtu je uvedené, že pri tvorbe rozpočtu sa vychádzalo, z nižšieho nárastu cien energií ako sú aktuálne ceny, ktoré nám mali vykryť len jeden polrok. Z toho môžeme usúdiť, že bude chýbať podstatne viac financií na krytie energetických nákladov ako sa plánovalo pri tvorbe rozpočtu. Očakáva sa možno nejaká kompenzácia zo strany štátu, zatiaľ však vieme, že ide len o kompenzáciu pri elektrine a plyne, kde tiež hranice postavené minimálne dosť vysoko, ale nehovorí sa o kompenzácii na teplo. Teplo je vo Svite najväčšia časť nákladov na energie. Skutočnosť je však taká, že tieto financie na krytie výdavkov na energie nám v rozpočte chýbajú a preto sa dá len ťažko hovoriť o vyrovnanom rozpočte, skôr o nejakom formálnom, fiktívnom rozpočte. Myslím si, že poslanci aj občania by mali byť informovaní ako chce mesto riešiť pokrytie týchto výdavkov. Aké zdroje chce mesto použiť na financovanie. Či nebude realizovať niektoré investície alebo neposkytne dotácie, či zavrie plaváreň na pol roka, obmedzí prevádzku niektorých inštitúcií alebo ako vlastne to chce riešiť. Dane sa zvýšiť už nemôžu, pretože VZN sú už schválené. Spoliehať sa len na to, že uvidíme, čo bude, nie je v súlade so zákonom o rozpočte a predstavuje pre nás dosť vysoké riziko do budúcnosti. Každý občan, poslanec, občianske združenie atď. majú nejaké očakávania, ktoré týmto nastavením rozpočtu sa budú len veľmi ťažko naplňovať.

I. Švagrovská – sa opýtala, akú záverečnú sumu v očakávanej skutočnosti predpokladáme za rok 2022, ktorá bude posunutá do rezervného fondu, nenašli sme ju v rozpočte

- D. Vojsovičová – vyzvala K. Kupčovou, či vie odpovedať na otázku. keďže I. Korenková je chorá a zastupuje ju
- K. Kupčová - odpovedala, že nemá dostatočné informácie o tejto otázke.
- D. Martinková – odpovedala, že sa jedná o zaujímavú čiastku, ktorá by mala byť presunutá do rezervného fondu. S akou sumou vieme rátať do budúcnosti s rezervným fondom budúcnosti, či už na investície alebo na vykrytie iných výdavkov.
- D. Polovková – prihlásila sa do rozpravy, presnú sumu vám ešte ani pani vedúca ekonomických činností nedokáže povedať, pretože v podstate rok končí až 31.12. – rozpočtový rok 2022 to znamená, že časti investícií, resp. nezrealizovaných investícií, je daná účelovosť v zmysle uznesení rezervného fondu, investície sú presunuté do roku 2023 túto informáciu dostanete zhruba v marci, v apríli. Ale touto informáciou ako skutočnou disponujete až pri schválení záverečného účtu, p. Korenková vám tieto veci vie vyčíslieť. V januári pokračuje účtovná závierka, kedy sa celé majetkové a finančné okruhy dávajú do hromady. Aký bude prebytok v roku 2022, teda tá očakávaná prebytková skutočnosť, čo pôjde do rezervného fondu, bude známa vo februári.
- I. Švagrovská – opýtala sa na orientačnú sumu
- D. Polovková – odpovedal, že nevie povedať
- D. Martinková – podotkla, lebo sme chceli vedieť s akou čiastkou vieme rátať, rozpočtovanou, navrhnutou
- D. Vojsovičová – rozpočet, ktorý ste dostali bol pripravený ako vyvážený, nie ako schodkový, odpoviem na otázku, ktorú si položila v rozprave, ministerstvo financií presne pre mesto Svit, v ktorom žije 7703 obyvateľov z toho 1 897 obyvateľov vo veku 62 a viac rokov na rok 2023 dostane viac o 86 tisíc eur, vieme, že to nebude menej ani že to nebude výpadok daní. K príjmovej časti, toto vieme povedať na základe informácií, ktoré sme už dostali pre mesto Svit.
- K. Kupčová - doplnila, že p. Korenková sleduje zastupiteľstvo online, poslala mi sms, že suma okolo cca 100-tisíc eur.
- D. Vojsovičová – 100-tisíc eur predpoklad, že bude v rezervnom fonde, po vykrytí všetkých investičných akcií
- K. Kupčová – je to hrubý odhad
- D. Vojsovičová – ku 100- tisícom vieme pripočítať všetky naše spoluúčasti, ktoré sú v rozpočte naviazané na všetky projekty.
- D. Martinková – nechcem sa hádať, my sme nemohli robiť nejaké hlbšie analýzy, nemáme ani schválené komisie. Vychádzam z toho jednotkového koeficienta na jedného prepočítaného žiaka. Vždy sa vychádzalo z hodnoty 103 eur pri zostavení rozpočtu, vieme, že teraz je hodnota 107 eur.
- D. Vojsovičová – a vieme, že nám štát doplatí, To je 86 tisíc euro, ktoré sú vyčíslené
- D. Martinková – opýtala sa, či je to na žiaka, alebo na výšku podielových daní
- D. Vojsovičová – je to na výšku žiaka. Môžem poslať link, je to zverejnené na stránke ministerstva financií.
- D. Martinková – aj z týchto dôvodov sme pozastavili rozpočet, keď nebol schválený štátny rozpočet, nevedeli sme aké peniaze prídu, nevedeli aký bude tento koeficient, Nebola známa výška energií, ťažko sa zostavuje takýto rozpočet – hlavne pri tých energiách. Nevie, aký veľký objem peňazí chýba na dofinancovanie ďalšieho pol roka.
- D. Vojsovičová – vyzvala na odpoveď kontrolórku mesta

- D. Polovková – reagovať na koeficient, dlhé roky som robila vedúcu ekonomického oddelenia v samospráve, nikdy v čase tvorby rozpočtu nie sú plné informácie. Vždy sa vychádzalo z koeficientov, ktoré boli na daný rok, prípadne, že sa navýši na nejaké percento, aby sa nemuselo v ďalšom roku upravovať nejaké horibilné sumy, ale nikdy sme to nedostali skôr, vždy sme to dostali až po schválení štátneho rozpočtu aj to až s nejakým odstupom. Iná možnosť nie je. Lebo vždy vieme, že ten koeficient bol znížený alebo teda predchádzajúci rok. Koeficient, čo sa týka detí, vždy bol navýšený. Bola rarita, jeden rok, že bol dokonca znížený. Nikdy, žiadna samospráva vám presne neurobí návrh rozpočtu, že bude presne toľko, a toľko. Informácie nedostávame skôr, bohužiaľ.
- D. Martinková – teší nás, že prišlo viac peňazí na podielových daniach, situácia, ktorá sa udiala koncom roka, hlavne kvôli legislatívnym zmenám, výpadku príjmu v štáte z podielových daní. Tiež bolo avizované, že bude kompenzácia z daní právnických osôb, ale hovorilo sa o nejakej jednej päťtine. To znamená, že naozaj hrozilo, že na príjmoch sa nevráti do rozpočtu mesta taká suma ako sme očakávali. To riziko tu bolo. Nemohli sme vedieť ako to dopadne. Pokiaľ by sa to nenaplnilo, hrozila by dosť vysoká suma, aby príjmy boli vyššie ako sme očakávali.
- D. Vojsovičová – odpovedala, že Ing. Korenková zostavovala rozpočet na základe odporúčania rozpočtovej rady, tak ako to robila roky predtým, nie sú to nejaké jej výmysly, alebo niečo.
- D. Martinková – legislatívne zmeny prišli na konci roka, keď sa zostavoval rozpočet
- D. Vojsovičová – tie prídu stále, to dobre vieš, pani poslankyňa. Hlási sa niekto do rozpravy.
- L. Sako – opýtala sa, či by mohol niekto k tomu teplu vyjadriť, že to teplo nie je nikde zahrnuté. Ako sa bude narábať teplom, ktoré nie je spomenuté v rozpočte a čo s tým druhým polrokom a krytím výdavkov za energie.
- I. Hus – odpovedal, čo sa týka príspevkovej organizácie Technické služby plus čo sa týka Bytového podniku, zatiaľ sme nedostali prísľub od štátu, aby sme vedeli vykryť náklady mimoriadnymi dotáciami. Hľadáme momentálne úsporné riešenia v Bytovom podniku, ktorý má na starosti správu mestských budov a realizujú sa opatrenia, ale nedá sa povedať, že by to boli opatrenia v takom rozsahu, ktoré by vykryli dopad. S Technickými službami je to rovnaké – robíme úsporné riešenia, avšak nemáme vykryté ani Technické služby, ani Bytový podnik, ani plaváreň, vôbec, plné náklady. Veríme, že energie môžu ísť dole, čo sa týka Technických služieb, tak nedokázali uzatvoriť novú zmluvu na energie so zafixovanou cenou, pretože na strane verejného obstarávania nebol priamy subjekt, ktorý by vedel garantovať fixnú cenu na celé obdobie. Technické služby majú zmluvu, kde momentálne platia na základe spotovej okamžitej ceny, môžeme len dúfať a predpokladať, že dôjde k určitému poklesu cien a v tom prípade dopady nebudú také vysoké. Technické služby Mesta Svit ani Bytový podnik nemáme iné externé zdroje, aby vedeli vykryť zhruba 4-násobok alebo 4,5-násobok podľa toho, k čomu to porovnávame, čo sú nárasty cien, či už tepla, alebo elektrickej energie. Snažíme sa tieto dopady zmierniť, tak ako viete aj verejným osvetlením, ale určite nám to nevykryje 100% nárastu. Nemáme to vykryté a čakáme, čo bude v budúcom roku, či sa situácia na trhu s cenami energií čiastočne ukludní a tie ceny sa nejakým spôsobom znížia, aj keď nepredpokladám, že by sa znížili na pôvodnú úroveň. Je to predpoklad a budeme hľadať ďalšie cesty a možnosti, ako by sme vedeli tieto dopady vykryť.
- D. Vojsovičová – dobre vieme, že rozpočet nikdy nie je z mesiaca na mesiac tak ako sa schváli, ale stále je to s úpravami a s rozpočtovými opatreniami. Preto aj vie veľmi promptne reagovať na všetky zmeny, ktoré sa dejú. Toto nevie nikto odhadnúť.
- D. Martinková – áno. Len teraz sa nebavíme o 1000 euro ani o 10-tisíc.
- D. Vojsovičová – opýtala sa, Čo poslanci navrhujú
- D. Martinková – vyjadrila pochybnosti, či máme na pol roka financovanie tých energií. Keď zoberiem napríklad v rozpočte rozbité jednotlivé budovy, ktoré máme. Tak keď si zoberiem Dom kultúry, tak očakávaná skutočnosť bola 79 900. Nie je to vyčíslené len na energie, pretože nedopracovala som sa k energiám. Je tam aj správa a údržba, takže je to také

číslo viac-menej orientačné. Očakávaná skutočnosť v roku 2022 bola 79 900, v roku 2023 očakávame 88 900. Nevidím tam ani ten 50% nárast, futbalový štadión 36 000, v roku 2023 očakávame 36 000, športová hala 60 000, v roku 2023 rozpočtovaných zase 60 000. Správa, údržba energií ostatné objekty bolo 98 980, v roku 2023 očakávané 95 000. Kde je ten nárast sa pýtam. ZOS-ka to isté, DOS-ka nárast 2 000 euro, verejné osvetlenie detto majú nárast.

D. Vojsovičová – odpovedala, pani poslankyňa tieto údaje ste mali a boli zverejnené. Predpokladám, že čítaš z prvého rozpočtu, ktorý vám bol daný. Odvtedy nedošlo k žiadnemu. Ja sa pýtam, alebo vás žiadam, čo teraz s touto rozpravou sledujete a čo navrhujete. Zmena rozpočtu, čo bola z vašej strany, bola zapracovaná do rozpočtu, iné nebolo. Čiže ako sa ideme posunúť v rokovaní ďalej.

D. Martinková - nevieme, či môžeme niečo navrhovať, pokiaľ nemáme údaje k tomu, ani cez odborné komisie to neprešlo. Myslím si, že práve na úrade tu máte ľudí a úradníkov, aby ste sa tým zaoberali a dali nám návrhy ďalej. Keď to dokázalo urobiť mesto Poprad napríklad a ďalšie mestá, kde avizovali, že použijú z rezervného fondu 7 miliónov eur na krytie bežných výdavkov, že budú skracovať, znižovať investície a dotácie. Proste našli nejaké riešenie, kde si vykryjú tieto energie. Alebo naše partnerské mesto Partizánske – 100 percentné navýšenie daní z nehnuteľností. Ale u nás sa tvárime, že máme vyrovnaný rozpočet, len nám chýbajú financie na pol roka.

D. Vojsovičová – pani poslankyňa pýtam sa, vravím, že tento rozpočet vám bol predložený. Nepripomenovali ste ho a nezúčastnili ste sa stretnutia na to, aby sa niečo dopracovalo. Pýtam sa, ako chcete posunúť tento bod programu ďalej. Pretože aj naši odborní pracovníci na čele s Ing. Korenkovou pristúpili k nemu zodpovedne a rozprávať o tom, čo keď bude, niekedy bude, je v tomto momente ťažké.

D. Martinková – to rozprávate vy, nie my.

D. Vojsovičová - Rozpočet máte daný.

D. Martinková – uvidíme, čo bude.

D. Vojsovičová – pýtam sa, ako chcete posunúť rokovanie tohto bodu programu ďalej.

L. Sako –otázku adresovala na pani Korenkovej, ak nás sleduje online, že prečo je to tak v rozpočte urobené ako tvrdí pani Martinková. Prečo tam nie sú zohľadnené vo väčšej miere nárastu energií, či je to inej položke, lebo tých položiek je milión. Keby nám také niečo povedala alebo vy to viete.

D. Vojsovičová – počkáme, kým pani Korenková zareaguje. Ďalšia vec, o ktorej viete je avizovaný doplatok štátom týchto rozdielov v energiách alebo v riadení samospráv alebo podobne. Mesto Svit zaviedlo pred piatimi rokmi – štyrmi rokmi, opravte ma prosím, poplatok za rozvoj. Dobré vieme, že je tu záujem stavať. Mesto Svit bude mať z poplatku za rozvoj príjem. Ďalšia vec - príjem, ktorý očakávame je z prenájmu autobusovej stanice a z jazdného autobusov. Príjmy máme ale nedajú sa momentálne vyčíslieť. Nevieme ako bude schválená licencia PSK na rok 2024. Takže v tomto momente rozprávame čo bude ako bude ďalej. Pani Korenková nám vie odpovedať?

K. Kupčová – p. Korenková odpovedala, že energie sú rozpočtované na 50%, preto nevidíme navýšenie.

D. Vojsovičová – ja sa teda pýtam, páni poslanci ako chcete posunúť tento bod programu v rokovaní ďalej. Lebo bolo dostatok času na pripomienkovanie a spracovanie rozpočtu.

L. Sako – nemám odpoveď na otázku ale chcela by som sa ešte opýtať, či sa aj v minulosti pracovalo takýmto spôsobom, schvaľovalo, nejaká položka alebo nejaký výdavok len na 50 percent. Ako to dopadlo?

D. Vojsovičová – ako vieme, že je to len na 50%, keď nemáme poriešené dáta v tomto momente.

L. Sako – na kratšie obdobie myslím je ako na 50%.

D. Vojsovičová – a čo keď to rozpočtované bude stačiť

I. Sako – ako sa s tým pracovalo v minulosti

D. Vojsovičová – presne tak isto. Dokonca odpoviem aj na otázku, že to nebolo možné prejednať aj v odborných komisiách. Pripomeniem volebné roky, kedy voľby sú stále v novembri, v decembri je na ustanovujúcom zastupiteľstve schválený rozpočet. V januári sa podávajú návrhy predsedov komisií. A vo februári sa schvaľovali členovia. Nikdy doteraz pokiaľ bol volebný rok nebola realita taká, že rozpočet sa robil cez komisie. Nikdy.

D. Martinková – čo sa týka rozpočtu tak ten rok bol naozaj náročný.

D. Vojsovičová – dobre, chápem, ale potom, komisia, ktorú navrhujete, sú to odborníci, oni sa mohli zísť a mohli dať stanovisko, aj bez toho, aby ste to mali zaplatené. Nerozumiem, prečo rozprávame, že komisie nemohli pracovať, mohli pracovať, stanovisko mohli dať. Mohli ste mať stanovisko, ktoré mohlo byť oponentúrou rozpočtu, ktorý predložila Ing. Korenková. Takže prosím, ja sa pýtam ako to chcete posunúť ďalej. Rozpočet bol vyvesený ako to zákon ukladá. Bol spracovaný a mohli ste ho pripomienkovať. Mohli ste sa pýtať a namietat'. Pýtam sa, ako ideme posunúť tento bod v rokovaní ďalej.

I. Švagrovská – chcem len jeden postreh mimo tohto. Spomínala si poplatok za rozvoj pani primátorka. Ten sa nesmie použiť na dofinancovanie energií, veď ten sa môže použiť len na opravu komunikácie.

D. Vojsovičová – samozrejme. Preto ho môžeme použiť na dofinancovanie nejakých investičných vecí, ktoré potom nemusia byť kryté z bežného rozpočtu. Áno, jasné.

I. Švagrovská - opýtala sa, ak boli voľby skôr, tak sa vyjadrovala stará finančná komisia. Teraz bol trochu prelomový rok. A ďalšia vec, stále hovoríš poplatkoch, aby sme to mali zaplatené. Poplatok za jedného neposlancu za komisiu je v čistom 33 eur.

D. Vojsovičová – myslím si, že nebudeme rozoberať komisie.

I. Švagrovská – nárast neposlancov oproti minulému obdobiu v komisiách sú traja ľudia. Dali sme si tú námahu v spočítaní. Nie je to tak ako ste vy ukazovali.

D. Vojsovičová – nebudem sa k tomu vyjadrovať, pretože to nie je pravda, čo uvádzate.

I. Zima – pripomenul, čo asi každý z tu prítomných vie, aj keď v rozpočte sú nejaké neznáme, tak je vždy lepšie prijať rozpočet ako ho neprijať. Pretože, ak by sme šli do rozpočtového provizória, tak možnosti manévrovania sú oveľa, oveľa menšie a horšie. Jednoducho 1/12 mesačne z roku 2022 a viac sa s tým nenarobí. Čiže keby prišla faktúra za spomínané energie vyššia, jednoducho vyššiu sumu nemôžeme zaplatiť, aj keby sme mali tie peniaze.

D. Vojsovičová – samozrejme.

D. Martinková – nepovedali sme, že chcem ísť do rozpočtového provizória. Nevie, prečo sa začala šíriť táto myšlienka. Vysvetlila som dôvody, prečo sme pozastavili rozpočet. Nie sme tu banda hlupákov, ktorá išla kandidovať s tým, že ide zruinovať mesto ako ste nás prezentovali po sociálnych sieťach.

D. Vojsovičová – nech sa páči do rozpravy ďalej k rozpočtu.

I. Švagrovská – ja sama som povedala, ak to nie je vystrihnuté z minulého zastupiteľstva, lebo je záznam zostrihaný. Sťahujeme rozpočet z programu, nezablokovali sme ho, keby sme ho zablokovali a išli do rozpočtového provizória vtedy, ak by sme ho neschválili na tom predošlom zastupiteľstve. A to každý človek vie. Máme zodpovednosť voči svojim voličom, a že ho sťahujeme z programu práve preto, aby sme mali čas sa na to pozrieť, lebo rozpočet ste nám poslali deň pred stretnutím o 19:05 hod. A na druhý deň o 15:00 hod. bolo stretnutie k rozpočtu. Ja sa pýtam, kto z poslancov je taký úžasný, aby si ten rozpočet mohol naštudovať a pozrieť. Ja určite nie. A práve preto, ja by som takisto

vyprosila, aby ste nás nazývali bandou, ktorá zablokovala rozpočet. My sme ho stiahli, aby sme mali čas na to, aby sme si ho podrobne pozreli. Lebo sme zodpovední. My sme ho neschválili a nešli sme do rozpočtového provizória, ani nikto z nás netvrdil, že to chceme.

D. Martinková – nemálo času sme venovali tomuto rozpočtu s tým, že naozaj nájsť tie najlepšie možnosti riešenia, dovysvetľovať nejaké veci. Nevie, či aj ostatní poslanci sa zaoberali tým rozpočtom, kým išli tvrdiť na sociálnych sieťach to, čo tvrdili.

D. Vojsovičová – ja na obranu ekonomického oddelenia poviem, že sme jedna z mála samospráv, niekoľkokrát ste tu spomínali Poprad, ktorí poslanci nedostali do ruky rozpočet ani v deň rokovania. A málokedy sa to robilo aj v minulosti. My sme boli féroví, že hneď ako Ing. Korenková mala k dispozícii relevantné údaje, vám poslala. Takže ja myslím, že sme jednali veľmi seriózne, to že sme vám položkovitý rozpočet dali do rúk pred zastupiteľstvom. Ozaj, ako jedna z mála samospráv. Ja vás poprosím, očakávam od vás návrh na posunutie tohto bodu v rokovaní programu.

I. Švagrovská opýtala sa, či sa môžu zapojiť rozpravy

D. Vojsovičová - môžete, očakávam od vás návrhy v rokovaní.

J. Bobulová – v súvislosti s rozpočtom by mala zaujímať výška pohľadávok voči dlžníkom, koľko z týchto pohľadávok je po splatnosti a koľko je nevymožiteľných. Vyrubujú sa úroky z omeškania. V rozpočte sa počíta s týmito prostriedkami ako so zdrojom financovania činnosti mesta. Zaujíma ma to, teraz, keď je taký napätý rozpočet, tak je dôležité mať v mestskej kase každé euro.

D. Vojsovičová – ešte raz poviem Ing. Korenková tu nie je pre chorobu, všetky tieto otázky vám mohli byť zodpovedané na pracovnom stretnutí. Keby boli dané, dostanete odpoveď. Keby boli písomne dané, dostanete odpoveď. Momentálne nie je možné vám odpovedať. Ja vás vyzývam páni poslanci v zmysle rokovania postupu, ktorý máme dodržiavať o vaše návrhy k tomuto bodu programu.

I. Švagrovská – pani primátorka, ty si otvorila rozpravu, v ktorej vystupujeme, aby sme nevyzerali ako úplní debili, ktorých ste urobili z nás, že sme len bojkotovali rozpočet, aby sme ňa vydierali. Sedeli sme nad ním a robíme veci a upozorňujeme na veci, ktoré sme našli. Stretnutie pracovné malo byť včera, nevedeli sme, že bude mimoriadne zastupiteľstvo. Na poslednom zastupiteľstve ste sa tvárili, že ideme do rozpočtového provizória a očiernili na sociálnych sieťach ako ste len mohli a zrazu, dva dni pred koncom roka ide ďalšie zastupiteľstvo. Preto sme to pracovné stretnutie zrušili, lebo sme v ňom nevideli význam. Bo aj tak by sa to do tohto zastupiteľstva nestihlo zakomponovať. Len upozorňujeme, nehovoríme, že ten rozpočet nejdeme schváliť alebo máme nejaké návrhy. Myslím si, že my tu nie sme od toho, aby sme dávali návrhy. My sme tu od toho, aby sme schvaľovali a upozorňovali na to, na čo sme prišli, aby sme potom o pol roka, o rok, zase nehovorili, že na to nikto neupozornil. Takže my sa ozývame do rozpravy a návrhy sú na zamestnancoch mesta.

D. Vojsovičová – oslovila pani Háberová, ako môžeme v rokovaní o tomto bode programu pokračovať, alebo p. prednosta

J. Hutník – ja odpoviem. Práve na pracovnom stretnutí by sa zodpovedali práve otázky, ktoré napríklad kládla Janka, my nevieme okamžite reagovať, lebo musíme pozrieť do počítačov, musíme sa presvedčiť, áno, vymáhame nevymožiteľné pohľadávky, áno, dávame, ale v akej sume, to vám teraz nevieme povedať, nemáme pred sebou účtovníctvo. Keby ste prišli na to pracovné stretnutie včera, a dali tú otázku, minimálne na dnešné rokovanie, by ste mali odpoveď. Druhá otázka alebo teda, druhá vec k rozpočtu, vždycky je lepšie mať schválený rozpočet, tak ako povedal I. Zima, ako mať neschválený rozpočet. Kedy sme ako mali zvolať to zastupiteľstvo? Mali sme dva dni. Včera malo byť pracovné stretnutie a potom 29. a 30. Zákon vraví, že pozvánka musí visieť minimálne tri dni pred schválením alebo zasadnutím Mestského zastupiteľstva. 28.12. keby som pozvánku vyvesil, tak zastupiteľstvo by bolo v januári a to by sme v rozpočtovom provizóriu. Tomu sa chceme vyhnúť aj naša ekonómka, pretože tam je potom strašne veľa vecí, ktoré ma ona za úlohu, len za to, že sme v rozpočtovom

provizóriu. Predpokladám, že komisie nakoniec budú schválené. A predpokladám, že jedna z odborných komisií bude finančná komisia a predpokladám, že jedna z prvých vecí, ktoré predložia na finančnú komisiu je, doplatenie týchto energetických výdavkov, ktoré teraz momentálne nám v rozpočte chýba. A budeme všetci robiť čo najviac na tom, aby sme tieto peniaze našli, ale je lepšie ešte raz hovoriť mať rozpočet schválený ako mať neschválený a byť v rozpočtovom provizóriu.

D. Vojsovičová – keď si pamätáte, stretnutie ku rozpočtu som zvolala na 20.12. aby sme boli v dostatočnom časovom predstihu. Vy ste požiadali o preloženie na 28.12. , vy ste požiadali na tento termín. Z dôvodov, ktoré tu povedal práve prednosta, išla vám v piatok ostatným akceptovanie vášho preloženého termínu na 28.12. a zároveň v záujme schválenia rozpočtu pozvánka na zastupiteľstvo. V zmysle legislatívy s vyvesením všetkého toho, čo sme mali, či tlačí nás čas. Bol čas na zodpovedanie všetkých týchto otázok, mailom, ústne, všetko. Pani Háberová, viete mi prosím odpovedať na otázku, čo som sa pýtala, ako je možné pokračovať v rokovaní?

L. Háberová – ak majú poslanci nejaké pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy, tak ich môžu navrhnúť, pričom sa o nich bude hlasovať.

D. Vojsovičová – takže prosím je potrebné dať vaše pozmeňujúce návrhy. Môžeme pokračovať v rozprave ďalšie dve hodiny.

I. Švagrovská – navrhovala, aby sme pokračovali v rozprave. Reagujem, čo bolo povedané. Keď som na 1. zastupiteľstve povedala, že máme čas, tak ste sa všetci tvárili, že o akom čase hovorím. Nikto nespomenul, že by mohlo byť ešte zastupiteľstvo na schválenie rozpočtu, do konca roka. Ty si to sama povedala, veď je záznam z toho. My sme sa 20.12 viac ako polovica z nás nemohla zúčastniť toho stretnutia, práve preto sme ho navrhli až toho 28.12, lebo polovica z nás by toho 20.12. neprišla na stretnutie, lebo pracovne vyťažená, ale nevedeli sme o tom, že bude vlastne aj zastupiteľstvo. Čiže strácalo zmysel, za jeden deň by sme nič nestihli. Tak nám zajtra dajte odpoveď. My len chceme upozorniť na tie veci, aby sa to tu nahlas povedalo, aby ste vedeli, že sme nad tým naozaj sedeli a nie jeden, dva ani tri dni, ale sme si to dopodrobna prešli. My nie sme členmi finančnej komisie.

D. Polovková – pani poslankyne, pani poslanci. V minulom zastupiteľstve bolo moje stanovisko , ktorom som uviedla, že odporúčam, že v priebehu roka 2023, keďže schvaľujeme na 2023, odporúčam prehodnocovať výdavky na energie, keďže sú na prvý polrok, čo je uvedené aj v dôvodovej správe, a zároveň z toho titulu, keďže zákon hovorí aj o iných veciach som doporučila, že prehodnocujte aj dotácie. Čiže ako energie, pretože nikto nevedel, dovoľm si tvrdiť, že ani dnes ešte nie sú známe presné ceny.

L. Kalász – v rámci rozpravy sa chcem dotknúť vízie. Od nového roka majú byť spustené nové výzvy. Chcel by som sa opýtať, ako je naše mesto pripravené vo svojom rozpočte rýchlo zareagovať na pripravované výzvy. Či sú pripravené projektové dokumentácie na projekty, aby mohlo mesto rýchlo zareagovať. A či pri tomto marazme v energetike budú pre mesto zaujímavé aj výzvy na dosiahnutie energetických úspor. A či sú v rozpočte na toto financie. A vás pani primátorka by som sa chcel opýtať, že predvol'bami ste avizovali, že chcete získať dotácie na vybudovanie multifunkčného ihriska s ľadovou plochou s kryt. ihriska v areáli plavárne. Chcem sa opýtať v akom stave sú tieto vaše sľuby a plány a ako to vidíte takto vami navrhnutom rozpočte v roku 2023, ako je to reálne. Z vašej strany na strane mesta.

D. Vojsovičová – pán poslanec, dávať mi otázku ako sme pripravení zapojiť sa do výziev, ktoré pôjdu do výdavkovej časti, keď vy práve namietate nekrytie výdavkovej časti, je zvláštne, veľmi zvláštne. Moje predvolebné sľuby boli na celé volebné obdobie, takže nie je potrebné, aby som sa vyjadřila, čo spravíme v roku 2023.

L. Kalász - ja by som sa chcel opýtať, že budú spustené výzvy a ako je mesto pripravené na tieto výzvy, či sú pripravené nejaké projektové dokumentácie.

D. Vojsovičová – pán poslanec a aké máte na mysli výzvy, lebo neviem vám takto zo všeobecnosti povedať o čom rozprávame momentálne, čiže o akých výzvach rozprávate

- L. Kalász – ide v podstate o rezervný fond, či je v rezervnom fonde dostatok finančných prostriedkov na spoluúčasť a ako na tieto výzvy mesto zareaguje. Vieme, že výzvy budú v kultúrnej a sociálnej oblasti, ktoré sa týka konkrétne aj Domu dôchodcov, ktoré ste vlastne schválili ako rizikovú časť, Tie 4 milióny ako ja to tvrdím. Nevieť aký názor majú iní poslanci na to, ale v podstate sú to rizikové veci, ktoré v podstate v roku 2023 na domy dôchodcov budú vyhlásené výzvy.
- D. Vojsovičová – ako znie vaša otázka pán poslanec
- L. Kalász – či sa nemohlo počkať, na dotácie, konkrétne na túto oblasť sociálnu a mesto mohlo ušetriť nejaký ten milión.
- D. Vojsovičová – nie nemohlo.
- L. Kalász – to je tiež odpoveď.
- D. Vojsovičová – a poviem vám to ďalej. Lebo v konkrétnej výzvy, ktorú ste vy momentálne nepovedali, nevyhovujú pre mesto Svit a druhá vec je, že každý jeden projekt, ktorý začneme momentálne budovať, bude o niekoľko sto tisíc drahší ako je súčasná cena projektu, na ktorú peniaze má mesto dohodnuté. Má ich lepšie zazmluvnené a má ich lepšie pripravené na budovanie. Momentálne nerozprávame, o tom, že počkáme na plán obnovy, ktorý nevieme, ktorá vláda ako schváli. Máme naozaj reálne peniaze na materskú škôlku, na dom seniorov, na vodozádržné a na revitalizáciu, zazmluvnené. Sme reálne pripravení na marec na začatie stavieb. Takže, keď toto nespravíme a začneme len projektami, je cena úplne niekde inde.
- L. Kalász – pýtam sa, či sa kvôli 4 miliónovým úverom nezastaví rozvoj mesta v iných oblastiach. V oblasti kultúry a športu.
- D. Vojsovičová – odpovedala, aj keby sa hneď zastavila, pán poslanec, čo nepredpokladám, tieto dva veľké projekty mesta, mesto dlhodobo je dĺžne či starším alebo mladším obyvateľom.
- L. Kalász – ja som nepovedal, že dom dôchodcov nie je potrebný, z mojej strany ja zdôrazňujem, že je potrebný v meste Svit. Aj škôlka rozšírenie, ale v dosť rizikovej oblasti ide mesto v rámci týchto projektov.
- D. Vojsovičová – opýtala sa, akú rizikovú oblasť máte na mysli, pán poslanec
- L. Kalász – úverový, splácanie.
- D. Vojsovičová – mesto Svit doteraz žiadny investičný projekt nekrylo z vlastných zdrojov, pretože ich nikdy v rezervnom fonde nemalo. Dokonca, keď ja som preberala rezervný fond, bolo tam 93- tisíc a to, čo teraz máme, teraz poviete, že máme 100, ale všetky spoluúčasti máme zakomponované v rozpočte, čiže nie je to len 100-tisíc, ale sú to spoluúčasti na všetky rozvojové projekty, aj na tieto štyri veľké, ktoré som spomínala, aj na ďalšie. Určite nie, nemyslím si, že mesto zastane v rozvoji, máme pripravenú prezentáciu, aby ste videli o akom projekte zariadenia seniorov a materskú škôlku rozprávame. Projekt ako je momentálne pripravený nedokážeme zo žiadneho plánu obnovy ani s ničím pokryť. Pretože, keby ste boli konkrétny pán poslanec viete, že z plánu obnovy Európska únia dovolila výstavbu Zariadenia pre seniorov maximálne 13-miestne. Sú to satelity. V meste nemáme dostatok pozemkov, kde tie 13-miestne satelity chceme postaviť. Máme 16-miestne zariadenia na Kpt. Nálepku, koľko nás stojí ročne prevádzka tohto zariadenia?
- P. Bocková – odpovedala, celkové náklady boli nejakých 308-tisíc.
- D. Vojsovičová – podotkla, 16-miestneho.
- D. Vojsovičová – koľko 13-miestnych musíme postaviť, aby sme kapacitu, ktorú potrebujeme v meste pokryť, si zabezpečili. Páni poslanci, spúšťam prezentáciu, je tu aj dosť veľa ľudí z radov obyvateľstva, určite tieto prezentácie nevideli. Pán Pjatac nech sa páči, pretože pán Kalász otvoril veľmi zaujímavú tému a to je riziková oblasť zariadenia pre seniorov.

- L. Kalász – zopakoval, pani primátorka, som za dom seniorov, pretože Svit to veľmi potrebuje ako to bolo odprezentované, že niekto z nás, alebo ja konkrétne som proti. Svit potrebuje veľmi, ale či tie zdroje sa nemohli nájsť v roku 2023. Teraz z vašej strany, z vášho pohľadu som dostal vysvetlenie, dobre, čas ukáže.
- D. Vojsovičová – nemohli sa nájsť, lebo nebola žiadna dobrá výzva. Ak by bola výhodnejšia výzva, akákoľvek na tieto projekty, do nich vstúpime. Toto je jediná, do ktorej sme sa mohli zapojiť. A v prezentácii zariadenia pre seniorov, ktorú vám chcem ukázať je aj povedané to ako sa to bude splácať. Čiže pre mesto to nie je žiadna riziková investícia, pretože, keby to bola, tak aj tých 360 bytov, ktoré máme zo Štátneho fondu rozvoja bývania, v ktorých bývajú naši obyvatelia, je to rizikové. Nie, nie je.
- L. Kalász – ja hovorím rizikový úver.
- D. Vojsovičová – pán poslanec, zariadenie pre seniorov rozprávame zo Štátneho fondu rozvoja bývania, presne tak ako nájomné byty. A dokonca sa to nepočíta do úverovej zaťažnosti mesta. Takže, kde pokračuje vaša otázka, prosím
- L. Kalász – v podstate mi postačuje táto odpoveď.
- D. Martinková – myslím si, že vôbec tu nie je dôvod na spochybňovanie Štátneho fondu rozvoja bývania, vôbec sme nechceli načrieť túto tému a spochybniť dôležitosť tohto projektu. Možno by som tam videla, len to, že je tento projekt odfinancovaný aj z komerčného úveru. Viem, že pri takýchto projektoch bývajú aj benchmarkre to sú stropy, ktoré prefinancuje sociálny fond rozvoja bývania. Pokiaľ sú tieto stropy prekročené, tak je potrebné to dofinancovať aj z nejakých úverov, vidím, že je dofinancované z komerčného úveru vo výške pol milióna euro. Mne je ťažké teraz hodnotiť, neprešli sme to, neviem, čo za tým je, zbytočné sa je o tom dneska baviť. Myslím, že aj do budúcnosti, pri úveroch zo ŠFRB budú tieto benchmarkre posunuté vyššie. To znamená, že by bola zo ŠFRB krytá oveľa väčšia položka a možno by nebolo nutné brať úver pol milióna eur, keď už chceme rozprávať o šetrení na každej korune. Možno by malo význam počkať pol roka, keď sú sľubované, že benchmarkre budú vyššie a ísť vtedy do toho.
- D. Vojsovičová – pani poslankyňa poďme sa baviť na túto tému, keď vieš, že sú sľubované vyššie. Odkiaľ máš túto informáciu, že sú sľubované tieto benchmarkry vyššie
- D. Martinková – možno je tu nejaký tlak na to, čo sa týka hlavne stavebných vecí. Stavebniny išli išli neskutočne hore. A viem, že je tlak od zhotoviteľov, že benchmarkry, ktoré sú momentálne nastavené, sú nízke.
- D. Vojsovičová – výstavbou zariadenia pre seniorov sme sa začali zaoberať hneď po mojom prvom funkčnom období, vtedy bol benchmark 980 euro. My sme boli s projektom nastavení tak, že sme ho mohli podať predchádzajúci rok, ale presne sme toto čakali, či ten benchmark nepôjde vyššie, lepšie povedané, išiel na 1 250. Boli sme na niekoľkých rokovaní na ŠFRB, kde sme tlačili so všetkým, ukázali im, kde je benchmark, a kde je realita. Bolo nám povedané nie. 1 250 je v súčasnosti benchmark a ten rozdiel pol miliónový úver je z dôvodu nárastu cien stavebných materiálov. Ešte raz poviem, ak to momentálne zastavíme, nedosiahneme už projekt 40-miestny pretože už nie je povolenie z EÚ. Každý projekt, ktorý pôjdeme teraz do schvaľovania, bude ešte drahší. Cenu je vysúť a zmluvu podpísanú.
- D. Martinková - určite robíme dobrú vec, nikto z nás tu nie je preto, že zastavíme dobrú vec, len poukazujeme na veci, ale ťažko nám je hodnotiť, keď nemáme informácie. Preto vravím, že neviem, či má dneska vôbec význam sa o tom baviť. Určite nechceme pozastavovať tieto projekty.
- D. Vojsovičová – máme pripravené, aby sme vám ukázali, koľko ľudí čaká na umiestnenie v dome a koľko musí mesto doplácať. Možno viete, že je v platnosti zákon, že mesto musí doplácať na každého svojho obyvateľa, ktorý je umiestnený v inom meste v zariadení. Takže ešte aj to by sme vám vedeli ukázať. Prečo je potreba začať so stavbou zariadenia pre seniorov.

- D. Martinková – podotkla, že prišli sme rokovať o rozpočte nie o investičných veciach.
- D. Vojsovičová – odpovedala som pánovi Kalászovi, ktorý sa na pýtal.
- L. Kalász – dodal, mojím zámerom nebolo zastavovať projekt, ale poukázať na nevýhodnosť vo finančných záležitostiach projekty. Nie o pozastavení. Ale ste mi to vysvetlili pani primátorka.
- D. Martinková – opýtala sa na úverovú zaťaženosť, úvery hlavne komerčný úver sa bude splácať až v roku 2024, teda obidva úvery.
- D. Vojsovičová - odpovedal, áno, rozpočtu 2023 sa táto úverová zaťaženosť netýka
- D. Martinková – porovнала, že zhruba v roku 2023 je splátka istín v sume 345 tisíc euro a vlastne tým, že sa tieto úvery začnú splácať až v roku 2024 a 2025, pre porovnanie v roku 2025 je splátka istín okolo 570 tisíc euro, čiže je to navýšenie o nejakých 220 tisíc euro.
- D. Vojsovičová – povedala, že bolo podané odborné stanovisko kontrolórky
- D. Polovková – áno, je to pravda, v auguste tohto roku bolo schvaľované prijatie úveru, teda ako bankového investičného, tak aj zo štátneho investičného (ŠFRB). Zákon 583, paragrafu 17, hovorí o úverovej zaťažnosti. Stanovisko sa robí vždy pred prijatím bankového úveru a štátneho fondu rozvoja bývania, vždy hovorím o predpokladaných. V prvej časti bolo doslova do písmena uvedené, to, čo už platíme aké splátky istín. Či sa to týka rozvoja fondu bývania alebo komerčného jedného úveru plus je tam jedna finančná návratná výpomoc, kde ešte nevieme, keďže sa má splácať až v roku 2024, a taktiež sú avizované, že možno to bude odpustené alebo dotácia. Ale je to stále iba ako možno, teda berieme to stále iba ako úver. Teda máte presne vyčíslené, lebo to už presne vie pani vedúca ekonomických činností, že koľko do konca roka treba zaplatiť. Potom máte urobený predpoklad úverovej zaťažnosti, vrátane investičného úveru bankového úveru, ktorý sa započítava do celkového dlhu samosprávy, z toho titulu, že štátny fond rozvoja bývania úver sa nezapočítava do dlhovej služby. Hovorí to presne paragraf 17 odsek 8 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. A máte splátky, o ktorých úveroch vieme, ktoré už splácame, máte presne vyčíslené. V tom čase, kedy som ho robila - na splátkach, celková suma splátok plus aj úhrada výnosov k 31.12.2022 bez investičného úveru a bez nového úveru Štátneho fondu rozvoja bývania, pretože splátka ŠFRB tam už máte započítané. Dávala som stanovisko k splátkam, to bolo 7,01. A znovu tam máte predpoklad splátok uvedený, pretože to vieme urobiť iba ako predpoklad, tak v tých splátkach by bola 11,53%. máte to tam aj popísané všetko, čiže od toho augusta, keby sme to robili, od tých 7,01 do tých 11,53 teda tie splátky by narástli o zhruba 4,52%. a zákon jasne hovorí, že podmienky na prijatie návratných zdrojov financovania, podľa ktorého obec, respektíve mesto môže na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania. Za A – celková suma dlhu neprekročí 60% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho účtovného roka a potom sú tam splátky, ktoré nesmú prekročiť 25% predchádzajúceho rozpočtového roka. Ak si dobre pamätáte, tak tí, ktorí ste boli aj v minulom období poslancami, tak v pláne kontrolnej činnosti ste dostali aj moju vykonanú kontrolu. Robím samostatnú kontrolu na dlh, na tú dlhovú službu. Dokonca až dlh vypočítaný na jedného obyvateľa, tam sú už skutočné reálie za predchádzajúci rok. Presne to isté, ak ste schvaľovali na minulom zasadnutí plán kontrolných činností znovu to tam máte. Pretože je mojou povinnosťou jednak túto kontrolu vykonať a jednak sledovať počas celého roka náhodou mesto neprekročilo, alebo neporušilo zákon. Pričom mojou povinnosťou je potom okamžite to oznámiť na ministerstvo financií. Takže určite by aj moje stanovisko, ak by prichádzalo k tomu, jednoducho, ak by sa nedodržali tieto podmienky, ktoré sú stanovené zákonom, nikdy by nešlo také, že mesto dodržalo podmienky na prijatie úveru.
- D. Vojsovičová – opýtala sa, pani kontrolórka jedným slovom, bude mesto ohrozené aj po čerpaní týchto úverov
- D. Polovková – pani primátorka, ja to neviem dnes povedať, pretože neviem ako to bude v roku 2024, keď v podstate začnú prvé splátky. Tým, že mesto jednoducho ,áno pani Martinková, presne ako ste povedala, zo zákona musí plniť svoje záväzky, medzi tie záväzky patria aj zmluvy, ktoré sú platné, podpísané, čiže nie je možné, aby mesto jednoducho

nepočítalo s týmito výdavkami. Musí urobiť bežný prebytkový rozpočet, kde jednoducho tieto financie idú potom na splátky týchto istín, alebo prípadne je výnimka ŠFRB, kde môže kryť aj z rezervného fondu.

- D. Vojsovičová – čiže mesto z toho úverového zaťaženia počíta so zmluvou 2024-2025.
- D. Martinková – viem, že je tu dlhová brzda, že je to kontrolované, že vy nemôžete ísť úplne cez čiaru, to je úplne jasné. Aj úvery zo ŠFRB je dobrá vec pre mesto, ale hovorím riziko je v tých komerčných úveroch, nerada by som išla do týchto tém lebo je to aj na vás, je to zložitejšie.
- M. Míčka – nadviazal na kolegyňu Martinkovú a aj p. Sako mám dve veci na pani hlavnú kontrolórku. Pani hlavná kontrolórka, vypracovali ste stanovisko k návrhu rozpočtu mesta Svit 2023-2025, v súlade s paragrafom 18, písmeno F, odsek 1 písmeno C zákona 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Je to prosím tak
- D. Polovková – potvrdila, áno
- M. Míčka – vo vašom stanovisku píšete o dotáciách pre nešťátne školy a školské zariadenia. Chcem vás upozorniť, že po novele zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve sa už nepoužíva slovo dotácia, ale len finančné prostriedky.
- D. Polovková – ďakujem za upozornenie.
- M. Míčka – niekoľkokrát som si prešiel vaše stanovisko k návrhu rozpočtu mesta na rok 2023. Žiaľ musím konštatovať, že vo vašom stanovisku nie je ani len jedným slovom zmienka o tom, že návrh rozpočtu mesta Svit na rok 2023 rozpočtuje výdavky na energie len na prvý polrok 2023 a pritom sa návrh rozpočtu tvári, že sa rozpočtujú príjmy na celý rok. Je to podľa vás normálne a správne. Lebo podľa mňa určite nie. Pretože sa vždy rozpočtuje celý rok 2023, teda 12 mesiacov a to nemusím mať ani vysokoškolské vzdelanie v oblasti ekonómie, stačí zdravý sedliacky rozum. Preto sa vás pani hlavná kontrolórka ako garanta kontroly, dodržiavania zákonnosti a dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov s poradným hlasom ako hlavný kontrolór tu a teraz verejne pred kamerami a na zvukový záznam pýtam. Je podľa vás pani hlavná kontrolórka predložený a zverejnený návrh rozpočtu mesta Svit na roky 2023-2025 predložený vedením mesta nám poslancom ako celok, v súlade s platnou legislatívou zákonom a metodicky správne zostaveným. Poprosím o odpoveď áno alebo nie.
- D. Polovková – ako som konštatovala v mojom zhrnutí, tak áno, je metodicky správne zostavený podľa zákona 583 ak si to prečítate, vždy tam máte nejaký zákon, nejaký paragraf, odsek, s tým že som vytkla akurát jednu vec, dodržiavať aj v programovom rozpočte teda odporúčam na dodržiavanie ústavného zákona, čo sa týka programového rozpočtu a áno, práve preto, že som čítala dôvodovú správu a aj som videla ten rozpočet, pretože je tam kalkulované len na prvý polrok, tie energie, tak som áno, napísala, že odporúčam prehodnocovať to, čo som povedala. Odporúčam prehodnocovať výdavky, čo sa týka na energie, pretože naozaj, skutočne, nikto v daný moment, že ešte ani dnes nevieme, že koľko energie skutočne budú stáť. Takže som to tam spomenula a odporúčala som.
- I. Zima – vrátil sa k úverovému zaťaženiu. Bolo povedané, ja by som skúsil ešte raz oveľa jednoduchšie. Počítal som si to. Splátky istín v roku 2023 máme mať 345 tisíc eur za rok. Príjmy bežné máme 5 miliónov 685 tisíc približne, z toho nám vychádza, že máme úvery vo výške 6 percent príjmov.
- D. Vojsovičová – odpovedala, áno
- I. Zima – zákon o rozpočtových pravidlách hovorí, že môže byť do 25%, my máme 6% v roku 2023, takže si myslím, že to úverové zaťaženie nie je vôbec vysoké.
- D. Vojsovičová – áno, kvôli tomu. áno, kvôli tomu nepokladám prezentáciu alebo vyjadrenie o rizikosti výdavkovej časti za nejak relevantné. Vyzvala do rozpravy, nikto sa neprihlásil. Pristúpilo sa k hlasovaniu.

J. Hutník - prečítal návrh uznesenia

Hlasovanie o programe zastupiteľstva:

Prítomných 11 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima, L. Sako)

Neprítomní 1 poslanec (M. Šramková)

za návrh: 11 poslancov (J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima, L. Sako)

proti návrhu: 0 poslancov

zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová – uznesenie bolo prijaté. Páni poslanci, svojím hlasovaním ste práve dali zelenú rozvoju mesta s využitím všetkých zdrojov, ktoré mesto má dnes zazmluvnené a ja vám v svojom mene aj v mene neprítomnej Ing. Korenkovej môžem povedať, že rozpočet bude aktualizovaný tak v čase a s tými prostriedkami, aby sme naozaj mohli naším obyvateľom skladať účty a celý rozvoj či športu, či výstavby alebo sociálnych vecí išiel transparentne na všetkých obyvateľov. Ďakujem veľmi pekne.

D. Martinková – my sme chceli poukázať len na tie hroziace riziká a najväčšie riziko vidíme v tých energiách ako som spomínala, lebo naozaj sa ne bavíme o malých peniazoch, ale o stotisícoch euro a tie sa budú ťažko hľadať.

D. Vojsovičová – budú, ale budeme ich spoločne hľadať tak,, aby sme nič nemuseli zastavovať.

D. Martinková – bojím sa, aby neboli ohrozené investície, dotácie, zatvorené kúpalisko atď.

D. Vojsovičová – uvidíme, čo nám život prinesie

I.Švagrovská - chcela by som povedať pár slov, vysvetliť občanom, lebo si myslím, že sme to dĺžni občanom, ktorí nás volili a chcela by som povedať, že nikdy, nikoho nevydieral, tak ako to bolo zverejnené z vašej strany. My by sme si nikdy nedovolili verejne osočovať nikoho z vás a my sme len naozaj potrebovali čas, aby sme si to prešli a rozpočet je schválený a dôkazom toho je, že sme nešli nič zablokovať, ani nevydierať žiadnymi komisiami, ktoré nie sú dodnes podpísané aj napriek tomu sme ten rozpočet schválili. Takže tu je dôkaz toho, že nikto z nás vás nechcel, alebo teba pani primátorka nechcel vydierať. A my by sme si nikdy nedovolili takto verejne na nejakých facebookových stránkach pranierovať človeka. Naopak od prvej chvíle si si ty pani primátorka vybrala cestu konfliktu a osočovania namiesto toho, aby si reálne zvažila spoluprácu, čo je vlastne najvýhodnejšie jednak pre obyvateľov a jednak pre mesto ako celok. Toto je taký môj odkaz a teraz sa to aj ukázalo. My sme nechceli nič zablokovať. Len sme chceli trošku času.

D. Vojsovičová – ten čas vám bol poskytnutý na niekoľkých stretnutiach a boli vám zodpovedané všetky otázky, ktoré ste v rámci rozpravy chceli tu dnes položiť. Bude vám odpovedané, keď ich položíte. Len potrebujeme čas, pracovníci potrebujú čas na odpovede, aby tie odpovede boli také, že si budú za nimi stáť. Ja som nie zástanca odkazovania si cez sociálne siete. Poďme radšej za pracovný stôl a už pred občanov s hotovými vecami. To, čo občanov môže zaujímať.

K4:

M. Jambor – chcel by som sa vyjadriť k jednej časti článku uverejnenej pánom poslancom Zimom na sociálnej sieti Facebook. Mesto smeruje do rozpočtového provizória 20.12.2022. Citujem. Nebude možné poskytovať dotácie športovým klubom, kultúrnym spolkom a združeniam. Milan Jambor a Martin Míčka, čo myslíte, čo vám asi povedia členovia futbalovej a basketbalovej komunity? Že ďakujeme za likvidáciu? Pán kolega Zima, opravte ma, ak sa mýlim, ste poslancom tohto mestského zastupiteľstva viac ako 20 rokov, dokonca ste zastávali významnú funkciu viceprimátora. Pôsobili ste takmer vo všetkých komisiách, osobne som si vás vážil a bral som vás ako človeka, ktorý má prehľad v samospráve a v jej procesoch. V podstate nerozumiem, čo vás napadlo vo verejnom priestore blúzniť o takých hlúpostiach ako ste uviedli v závere tohto textu, ktorý som citoval. Tak ako iné športové združenia aj futbalový klub potrebuje poukázať

na svoju činnosť, aby mal vykrytú aspoň určitú časť sezón. To ma máte naozaj za nejakého nímanda, ktorý si nevidí ďalej od nosa? Aby sa správal nezodpovedne k tomu, čo miluje, čo mu je srdcu blízke a čomu obetoval celý svoj doterajší život? Zneužívať populisticky nevedomosť ľudí ohľadom rozpočtového provizória považujem z vašej strany a zo strany pani primátorky za nechutnú manipuláciu verejnou mienkou obyvateľov nášho mesta. Ak sa teda s obľubou prezentujete ako komunálni politici, tak skúste teraz konečne hovoriť pravdu. Viete, lož má krátke nohy a pravda skôr, či neskôr vyjde najavo. Tak poďme si teraz odprezentovať pravdu vo faktoch, kto tu naozaj likviduje športy v meste. Po 1. na prvom pracovnom stretnutí poslancov a vedenia mesta s návrhom rozpočtu 23.11. 2022 bola v položke príspevky na šport podotýkam zo strany vedenia mesta suma 35 tisíc eur, na rok 2023, čo bolo menej o 75 tisíc eur ako v roku 2022, teda v percentuálnom vyjadrení -75%. Rečnická otázka. Kto bojoval o to, aby bola táto suma upravená o pôvodnú výšku z roku 2022? Vy pán poslanec Zima? Nie, bol som to ja, Jano Drobny a Laco Kalász, ktorí sme vyjadrili znepokojenie s týmto návrhom. Maťo Míčka bol vyslovene tiež pobúrený a aktívne hľadal riešenia, aby sa upravila položka rozpočtu z roku 2022. Boli sme to my, kto argumentoval, že pôvodný návrh je likvidácia tradičných športov vo Svite a vy si dovoľujete verejne nám vyčítať, že ideme spolu s Maťom Míčkom zlikvidovať športy v meste? Viete pán kolega, ja sa viem dnes pozrieť každému občanovi tohto mesta priamo do očí a to ako futbalovej tak aj basketbalovej komunite. Len pre ozrejmienie pán poslanec, ja sa venujem športu celý svoj život a vy ste si ma dovolili verejne obviňovať, že chcem jeho likvidáciu? Ja, ktorý som na futbalovom ihrisku vyrástol a v súčasnosti sa starám o areál FŠ, dúfam, že ste nemysleli vážne, že ste si ma naozaj s niekým pomýlili. Prešiel som si všetkými úrovňami športu od profesionálneho, reprezentačného až po amatérsky a 25 rokov sa venujem spolu s mojimi kolegami futbalu v našom meste, či už ako hráč, tréner alebo funkcionár. A vy ma idete obviňovať z likvidácie športu? Tak pre ilustráciu poďme si povedať teraz aktuálny prípad. My tréneri už roky musíme vysvetľovať našim deťom v klube, že bohužiaľ nemáme halu, kde pre nich môžeme zorganizovať aspoň jeden turnaj v zimnom období. Rožňava, Poprad, Liptovský Hrádok atď. Bialka Tatranska, mimochodom je to dedina, nás volajú na turnaj – prídte, nechceme po vás ani štartovné, pohostíme vás, len recipročne urobte turnaj u vás. No čo im môžeme odpovedať? Bohužiaľ nemáme kde a na budúce nás už ani nezavolajú. Vyše 20 rokov ste poslancom mesta, tak mi povedzte aspoň jedno športovisko, ktoré by sa významne zmodernizovalo za vašej éry poslanca a dostalo nový šat za tie roky. Plaváreň, futbalový štadión, klzisko, športová hala, tenisové kurty? Ani jedno. Všetko sa nám tu rozpadáva a padá nám to na hlavu. A v týchto podmienkach udržiavame šport v meste a ešte si nás dovoľujete urážať a obviňovať z jeho likvidácie? Koľko výziev nám počas vášho poslancovania uniklo pomedzi prsty na modernizáciu športovísk? Prečo ste sa ako poslanec nezasadili za ich presadenie? Iné mesta zareagovali a vďaka externým zdrojom postavili športovú infraštruktúru, ktorá významne posunula športové zázemie v týchto mestách. Svitú žiaľ netreba nič. A tento marasmus v športovej infraštruktúre je výsledok práce aj poslanskej zboru za posledných 20 rokov. Po 2. rozpočet na rok 2023 sa stiahol na 1. MsZ, ktoré sa konalo 14.12.2022. Ja sa pýtam, čo malo stiahnutie rozpočtu spoločné s dotáciami pre športové kluby, kultúrne spolky a združenia v tomto čase. Sám dobre viete, že návrhy na rozdeľovanie dotácií prináleží príslušným komisiám s následným schvaľovaním v MsZ. Komisie vďaka pozastaveniu komisií primátkou mesta dnes nie sú funkčné a keď ste toľké roky drali sedadlá v tomto zastupiteľstve, určite viete, že dotácie sa schvaľujú koncom januára alebo vo februári v týchto komisiách a následne prechádzajú schvaľovacím procesom v zastupiteľstve. Tak sa pýtam, k čomu bolo dobré toto teatro na poslednom zastupiteľstve, prečo vyvolávate zbytočné napätie v športovej a kultúrnej komunite v meste a nielen v tejto komunite. Najbližšie zastupiteľstvo, kde bude aj bod programu, schvaľovanie dotácií, je naplánované na 23.2.2023. Skôr ako koncom februára by tieto dotácie aj tak jednotlivé organizácie nedostali. Takéto vaše konanie považujem za ťažký populizmus a nebezpečné pre všetkých. Správate sa nezodpovedne a svojím konaním len vyvolávate zostrené reakcie na našej strane. Bolo by asi vhodné, aby ste si našťudovali základné pravidlá parlamentnej demokracie, tej demokracie, ktorá priniesla zušľachtenie vzťahov medzi ľuďmi a ktorá zabránila tomu, aby sa národ netlkol a nekaličil na uliciach, ale kultivovane komunikoval v parlamentoch, v našom prípade v našom mestskom zastupiteľstve. A ešte maličkosť. Pri takomto štýle vládnutia je dôležitou súčasťou rozhodovacích procesov inteligencia a majorita v zastupiteľstve. S týmto vy máte evidentne problém. Ak sa ocitáte v tej nepríjemnej minoritnej skupine, ktorá vás dostáva do diskomfortu spojeného s prijatím rozhodnutím väčšiny. Ešte v rámci diskusie by som

mal otázku aj na pani primátorku k téme Dozornej rady Bytového podniku. Pani primátorka, na ostatnom zastupiteľstve ste tu v tejto sále vehementne tvrdili, že nikdy nebol zamestnanec Bytového podniku v Dozornej rade Bytového podniku. Ja 17.12. som si dovoľil vám mailom zaslať úplné znenie z obchodného registra Bytového podniku Svät, mimochodom ste mi na tento mail neodpovedali. Teda sa vás teraz pýtam, aká je skutočnosť a kladiem otázku. Bol v minulosti člen dozornej rady alebo nebol? Keďže ste mi neodpovedali, odpoviem si teda sám. Skutočnosť je taká, že bol a to celých osem rokov. Budete taká dobrá a môžete sa mi k tomu prosím vyjadriť? A teraz vôbec nejde o to, či budem alebo nebudem členom Dozornej rady Bytového podniku, ale nech verejnosť vidí a počuje, kto hovorí pravdu a kto klame.

- I. Zima – budem sa snažiť nereagovať hlavne kvôli tomu, že tam bolo niekoľko pokusov o urážanie. Poviem len jednu vetu. Za každým jedným slovom, ktoré som napísal v tom príspevku si stojím. A skúste porozmýšľať nad tým, čo vyprovokovalo tento môj príspevok.
- D. Vojsovičová - pán Jambor, tvrdenie, ktoré ste dostali odo mňa vychádzalo z informácií z Bytového podniku, nemám do dnešného dňa informáciu inú, z dôvodu chorobnosti, ale hneď ako bude táto informácia preverená, dáme to na pravú mieru.
- M. Jambor – som vám poslal výpis z obchodného registra.
- D. Vojsovičová – pozrite sa, ja chcem vedieť od toho, kto mi to tvrdil, že mi tvrdil, že to nie je tak. Výpis z obchodného registra 1999, 2000. ktorého roku? 2006?
- M. Jambor – úplný, 2007
- D. Vojsovičová – prepáčte, 2007. Nepamätám si tak dozadu, že kto bol v dozornej rade Bytového podniku. Nemala som dôvod to vôbec zisťovať. Takže túto informáciu dostanete hneď, keď to bude preverené.
- M. Jambor – ďakujem
- I. Švagrovská – ja by som svoj príspevok začala jedným takým citátom. Veľký človek je tvrdý na seba malý a nízky človek je tvrdý na ostatných. A práve v tomto je jedna veľká a žiaľ aj jedna smutná pravda. Vážení kolegovia, kolegyně, veľmi nerada sa vraciam k téme ustanovujúceho zastupiteľstva, na ktorom boli uzneseniami volení predsedovia komisií, a na ktorom sme boli mnohí z nás poobviňovaní a verejne petrakovaní tu v tejto sále. Ja som si vedomá, že ako verejná osoba by som mala zniesť určitú dávku nenávisť, klebiet, intríg. Niektoré vyjadrenia, ktoré tu zazneli, boli až za čiarou slušného správania. A to už aj z toho dôvodu, že som žena, matka, lekárka a predovšetkým taká istá občianka nášho mesta, ako každý iný občan. To, čo tu predviedla časť poslancov a poslankyň, to už nemá nič spoločné so slušnosťou a úctou k ostatným a odporúčam im, aby si spytovali svedomie, ak nejaké majú. Zároveň som si vedomá toho, že frustrácia z toho, že sa niekomu neušlo pomyslené teplé miestočko v komisii, je pre egá niektorých poslancov, veľká psychická záťaž, ktorá vytvára u týchto jednotlivcov pocity beznádeje, depresie, mentálneho balastu, ktorý ich donútil takýmto spôsobom ukázať svoju slabosť, nízkosť, bezcharakternosť a snahu slovne ublížiť. Potom nedôstojnom a prízemnom vystúpení kolegu Zimu voči mojej osobe som o ňom stratila už aj tú poslednú ilúziu a úctu. Lebo chlap s takýmto vyjadrovaním je len tieňom toho, ako má vyzerať chlap, ktorý má mať úctu k svojmu okoliu a ženám zvlášť. Práve pre takýchto ľudí, ktorí sa prejavujú bezcharakterným správaním vládne v našej spoločnosti chaos, nenávisť, podlosť a zákernosť. Bola som verejne obvinená z toho, že verejne nadržiavam ľuďom, ktorí sa snažia posúvať toto mesto dopredu, že som bez vzdelania a v konflikte záujmov, po takomto nechutnom verbálnom napádaní sa cítim oprávnené dotknutá a to aj preto, že som bola verejne krivo obvinená, že zvyhodňujem ľudí zo svojho okolia, tak sa pýtam, kolega Zima, ako ja v polohe poslanca, môžem zvyhodňovať kohokoľvek, ak sú schvaľovacie procesy mimo mojich právomocí. Musím konštatovať, že z mnohých vyjadrení, ktoré tu verejne odzneli, vykazujú náznaky ohovárania a blížia sa ku kvalifikácii trestného činu. Kolega Zima, vaše obavy z toho, že komisiu výstavby bude viesť neodborník – lekárka sa nakoniec naplnili a musím vás dnes žiaľ sklamať, že nie som jediný lekár na pozícii výstavby v našom okrese. Predstavte si, že dokonca v susednom 50 tisícovom meste okresnom, je predsedom

komisie výstavby lekár, MUDr. Lajoš. Nepredstaviteľná vec, však? Ja som sa vždy snažila vo svojom živote vystupovať tak, aby som vo svojej duši nemala pocit, že musím za seba hanbiť. Nikdy som nemala rada, ak sa niekto správa na verejnosti inak a inak v súkromí. Toto považujem za vrchol pokrytectva a naozaj z duše neznášam faloš, intrigánstvo a ohováranie. Ako poslankyňa som získala prehľad o našom meste, o jeho obyvateľoch ale aj o príležitostiach, ktoré naše mesto môžu posúvať dopredu a vždy som sa snažila bojovať proti nespravodlivosti, keď sa dotýkala kohokoľvek, lebo som bola dobre vychovaná svojimi rodičmi. V predošlých volebných obdobiach, kedy som bola členkou stavebnej komisie, som mala možnosť byť súčasťou toho, ako sa riešia veci spojené s tým a kde by malo mesto smerovať. Bola som prekvapená koľko zášti, nenávisť voči sebe prechovávajú niektorí obyvatelia tohto nášho mestečka. Takže na záver, pán kolega Zima, môžete sa hanbiť za svoje slová, správanie a statusy, ktorými sa snažíte ovplyvňovať verejnú mienku. A tak ako to povedal môj predrečník, Milan Jambor, tiež vám pripomínam, lož má krátke nohy a pravda, skôr, či neskôr vyjde najavo. Ja verím tomu, že vaše polopravdy, klamstvá a fabulácie budú v skutočnosti odmenené ľuďmi, ktorí ešte nestratili zdravý rozum a vedia posudzovať situáciu triezvo a nie cez prizmu osobnej nenávisť a osobného prospechárstva.

I.Zima - opäť silné slová, odporúčam je to na videozázname. Je potrebné si to ešte raz prehrať s tým záznamom, čo som povedal a čo vravíš teraz.

D. Martinková – mám otázku na pani Sako, kde sa v statuse vyjadrila, že my siedmi poslanci na úrovne IQ pečiva. Ako to myslela?

L. Sako – myslím si, že nemusím odpovedať na takúto otázku

D. Vojsovičová – ja by som mala len otázku. Pán Pjatak, zastupiteľstvá sú zostrihované? Záznamy?

S. Pjatak – niektoré áno alebo niektoré nie. Podľa toho, či to je zo záznamu alebo nie.

D. Vojsovičová – a keď je online?

S. Pjatak – keď je online tak to nie. Ak niečo zlyhá tak sa to strihne a nie je tam tá časť. Minulé zastupiteľstvo bolo zostrihané, z toho dôvodu, že som mal problém so zvukom, tak sa robil záznam, som nahrával. Použil som svoj fotoaparát, kde som nahrával zastupiteľstva. Prvýkrát som ho použil na nahrávanie videa, všimol som si to až neskôr, že sa vypol, potom som ho zapol, potom sa to stalo ešte raz a vybila sa baterka, takže som musel ísť po ďalší.

D. Vojsovičová – teraz vraj tiež nejdeme

S. Pjatak – teraz sa ide online. Mám novú zvukovú kartu, tá robí tiež problémy. Takže sem-tam je to bez zvuku.

D. Vojsovičová – mojím cieľom je, aby ten prenos zvuku bol dobrý, pozrela som si ako id kvalita zvuku, no poviem vám, mojím cieľom je, aby sme šli online. Momentálna vyčíslená cena dobrej kvality je 6 tisíc. Nepodpísala som objednávku na 6 tisíc na zakúpenie mikrofónu pre každého z vás, aby sme mali vysokú úroveň prenosu zvuku MsZ. Ale keď sa rozhodneme, že chceme investovať do techniky, dobre viete, že prenosy online boli zavedené mnou, že tu robíme a snažíme sa podporiť dobré veci v záujme mesta.

K 25: Záver

D. Vojsovičová - sa poďakovala poslancom a verejnosti za účasť a popriala im pekné sviatky..

Poznámky: Súčasťou zápisu z rokovania 2. MsZ je prílohová časť:

- k bodom programu: 3
- prezenčná listina
- uznesenie
- výpisy z uznesení

Ing. Dáša Vojsovičová
primátorka mesta Svit

Ing. Ján Hutník
prednosta

Overovatelia: 1. E. Kačmarčíková
 2. I. Zima

Zapísala: 29.12.2022 Zuzana Dobránszka