



Tlačivo na interpeláciu

Meno a priezvisko poslanca: PhDr. Mgr. Marianna Šramková, PhD., MBA

Adresa: Štúrova 71, 05921 Svit

Interpelácia zo dňa: 12.12.2024

Stručný a konkrétny text interpelácie:

Problematika dopravnej situácie na Záhradnej ulici vo Svite. V minulosti, cca 5 rokov a viac dozadu, bola:

- premávka áut podstatne menšia,
- prítomný stacionárny radar,
- striedavo osadzované retardéry.

Čo sa týka prítomnosti je:

- premávka aut výrazne vyššia (bez obmedzovačov rýchlosti a taktiež odstránený radar). Dôvodmi vyššej premávky je:

- vybudovanie nových bytových domov pri Mladosti,
- zavedenie jednosmernej ulice okolo ZŠ Komenského,
- spustenie semaforov na hlavnej ceste a tým pádom odklon na Záhradnú, kde nie je nič prekážkou.

Následky vzniknutej situácie:

- isté malé percento prechádzajúcich áut nerešpektuje ani aj tak dosť v tejto chvíli vysokú povolenú rýchlosť,
- pozdĺž ulice sa nachádzajú postranné parkoviska (autá potrebujú vyjsť alebo zaparkovať),
- rodinné domy, ktoré tam majú priľahlé garáže - ťažšie sa im vychádza na cestu,
- v sezóne marec – október je zvýšený pohyb osôb chodcov záhradkárov, ktorí prechádzajú cez cestu, kde nie je ani prechod pre chodcov (v mieste križovatky smerom ku záhradkám bol už zrazený starší pán záhradkár s následkom smrti),
- pozdĺžne radové garáže, ktoré taktiež potrebujú sa zaradiť na cestu alebo odparkovať.

Otázky:



1. Kto dal úplne zrušiť dopravné obmedzovače (retardér a radar) a tak spôsobil doslova „šarkaniádu“ vozidiel pozdĺž celej tejto ulice?

Nakoľko nevieme, čo pojmom „šarkaniáda“, v súvislosti s cestnou premávkou mala predkladateľka interpelácie na mysli, uvedieme fakty:

V júli 2020 na základe odporúčania ODI OR PZ Poprad bolo cestným správnym orgánom MsÚ Svit vydané rozhodnutie o odstránení dopravného zariadenia „spomaľovací prah“ a 2 ks zvislého dopravného značenia „spomaľovací prah“.

Tzv. retardér bol odstránený na opakujúce sa podnety občanov bývajúcich v okolí, ktorí sa sťažovali, že prejazdom motorových vozidiel po spomaľovacom prahu vzniká nadmerný hluk a vibrácie, a to ich obťažuje.

Informatívny merač rýchlosti umiestnený na Záhradnej ulici bol nefunkčný z dôvodu opotrebovanosti komponentov. Po oprave bolo vyhodnotené, že vyššia opodstatnenosť umiestnenia je na ulici P. Jilemnického. Dôvody tohto rozhodnutia boli: vyššia frekvencia pohybu účastníkov cestnej premávky v bezprostrednej blízkosti sídliska.

2. V čase 5:45 – 8:30 a v 16:30-18:30 v pracovných dňoch je ulica mimoriadne frekventovaná, prečo si to vedenie mesta absolútne nevšíma a stavia sa k tejto ulici úplne ľahostajne? To sú už ľahostajní aj záhradkári, ktorí prechádzajú cez cestu, kde už minimálne jeden utrpel smrteľný úraz?

Vedenie mesta a ani iná kompetentná organizačná zložka MsÚ neeviduje žiadny podnet od občanov mesta, ktorý by poukazoval, alebo žiadal riešiť dopravnú situáciu na Záhradnej ul.

V predmetnej lokalite za roky 2023 a 2024 nebol zo strany MsP riešený žiadny priestupok, ani iná dopravná situácia.

V katastri mesta Svit sa za posledných 10 rokov stali 3 dopravné nehody pri ktorých došlo k usmrteniu osoby.

V 2022 na ceste 1/18 zrážka dvoch vozidiel, pri ktorej prišiel o život vodič jedného motorového vozidla. V r. 2018 na ul. 9. mája č.15 zrážka vozidla s ležiacim chodcom. A v roku 2017 na cyklo chodníku.

Na základe uvedeného konštatujeme, že uvedené informácie sa nezakladajú na pravde.

Riešenie:



1. Na celej ulici nie je ani jeden prechod pre chodcov. Aj napriek tomu, že záhradkári počas prác prechádzajú veľmi intenzívne touto ulicou.

Navrhujeme prechod pre chodcov v mieste križovatky smerom ku záhradkám.

Podľa uvedeného nie je zrejmé, ktorú križovatku predkladateľka žiada riešiť: križovatka Záhradná - kpt. Nálepku, alebo Záhradná - Štúrova?

V záujme zvýšenia bezpečnosti v danej lokalite je po vyčlenení finančných prostriedkov možné dať vypracovať dopravný projekt a následne vykonať realizáciu.

2. Povolená rýchlosť 50km/h je vysoká. Reálne s dostatočnou reakciou sa dá prejsť po ulici maximálne 40km/h. Navrhujeme obmedziť rýchlosť na max. 40km/h.

Mesto zašle na ODI Poprad žiadosť na zníženie rýchlosti v danej lokalite.

3. Osadiť v blízkosti spomínaného prechodu pre chodcov stacionárny radar najlepšie aj s vyhodnotením, meraním a s dôkazom pre pokutovanie vodičov- bol by to príjem pre mestskú kasu.

Legislatíva v oblasti kompetencie pokutovania za prekročenie rýchlosti zo strany MsP je nejednoznačná. Chýba jasné a taxatívne vymedzenie na uplatnenie tejto kompetencie a teda ani nie je v súčasnosti možné počítať s nejakým príjmom do mestskej kasy. Ak bude prijatý nový zákon o obecnej polícii, ktorý umožní výkon tejto činnosti, pristúpime k analýze rentabilnosti nákupu a návratnosti.

Odpoveď na interpeláciu žiadam doručiť

elektronicky a zodpovedať ústne na najbližšom zasadnutí MsZ

S pozdravom

Mgr. Peter Porada

odd. IČÚPaŽP