

Zápisnica

z 13 riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva konaného dňa 25.4.2024

Otvorenie: 15:30 hod.

Ukončenie: 20:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
3. Plnenie uznesení MsZ, správa o vykonaných kontrolách, plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Svit na II. polrok 2024
4. Informácia o prijatých opatreniach v rámci interpelácií MsZ, písomné odpovede na interpelácie
5. Návrh na menovanie kronikára mesta Svit
6. Majetkovoprávne usporiadanie pozemku pri rodinnom dome
7. Majetkovoprávne usporiadanie príslušného pozemku
8. Odpredaj pozemkov na Železničnej ulici vo Svite
9. Prenájom pozemku parc. č. KN-C 451/673, k.ú. Svit
10. Majetkovoprávne usporiadanie pozemku pri rodinnom dome
11. Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/84, k.ú. Svit
12. Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/84, k.ú. Svit
13. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete - Východoslovenská distribučná, a.s.
14. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete - Východoslovenská distribučná, a.s.
15. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete
16. Prenájom majetku Mesta Svit za zvýhodnené nájomné v zmysle Článku VI, § 14, bod 14, písm. h) platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit
17. Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/16 a parc. č. KN-C 229/85 k.ú. Svit
18. Prenájom nebytových priestorov v budove Zdravotného strediska vo Svite
19. Majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom
20. Majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom
21. Prenájom pozemku parc. č. KN-C 229/426, k.ú. Svit
22. Majetkovoprávne usporiadanie častí príslušných pozemkov
23. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Svit na rok 2024 – riešenie poisťnej udalosti vozidla MsP

24. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Svit na rok 2024 – dotácie na úhradu prevádzkových nákladov
25. Udelenie Ceny Mesta Svit
26. Interpelácie poslancov
27. Diskusia
28. Záver

K 1:

Otvorenie

D. Vojsovičová - privítala všetkých prítomných na 13. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva.

Prítomných: 11 poslancov (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)
Neprítomní 1 poslanci (E. Kačmarčíková)

D. Vojsovičová konštatovala, že prítomných je 11 poslancov, teda MsZ je uznášaniaschopné.

K 2:

Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

D. Vojsovičová -za overovateľov zápisnice boli primátorkou určení:

1. J. Drobný
2. M. Bezák

- do návrhovej komisie boli navrhnutí:

1. M. Míčka
2. D. Martinková

- za zapisovateľku bola určená: J. Špiaková

Hlasovanie za NK

Prítomných: 11 poslancov (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Neprítomní 1 poslanci (E. Kačmarčíková)

Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Proti návrhu: 0 poslancov

Zdržali sa: 1 poslankyňa (D. Martinková)

D. Vojsovičová dala hlasovať o zverejnenom programe 13. riadneho zasadnutia MsZ

Uzn. č. 24/2024: Program 13. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Svit dňa 25.4.2024

Hlasovanie za predložený program

Prítomných: 11 poslancov (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)
Neprítomní 1 poslanci (E. Kačmarčíková)
Za návrh: 11 poslancov (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová - otvorila diskusiu na predkladanie návrhov na vypustenie bodov schváleného programu
- neboli predložené žiadne návrhy

D. Vojsovičová - otvorila diskusiu na predkladanie návrhov na doplnenie schváleného programu

L. Kalász - dal poslanceký návrh na doplnenie programu MsZ o Dodatok č.1 štatútu mestských novín. Navrhol ho zaradiť za bod č. 4 programu MsZ.

Uzn. č. 25/2024: Doplnenie programu 13. zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Svit dňa 25.04.2024 o bod 4. Dodatok č. 1 Štatútu mestských novín Svit – Informačného spravodajcu obyvateľov mesta s prečíslovaním pôvodných bodov 5 až 28 ako body 6 až 29

Hlasovanie o doplnení programu podľa poslancekého návrhu poslanca L. Kalásza

Prítomných: 11 poslancov (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)
Neprítomní 1 poslanci (E. Kačmarčíková)
Za návrh: 7 poslancov (J. Bobulová, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 4 poslanci (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, I. Zima)

D. Vojsovičová - konštatovala, že uznesenie bolo schválené a bod bude zaradený do programu

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
3. Plnenie uznesení MsZ, správa o vykonaných kontrolách, plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Svit na II. polrok 2024
4. Informácia o prijatých opatreniach v rámci interpelácií MsZ, písomné odpovede na interpelácie
5. Návrh Dodatku č. 1 Štatútu mestských novín Svit – Informačného spravodajcu obyvateľov mesta
6. Návrh na menovanie kronikára mesta Svit
7. Majetkovoprávne usporiadanie pozemku pri rodinnom dome
8. Majetkovoprávne usporiadanie príslušného pozemku
9. Odpredaj pozemkov na Železničnej ulici vo Svite
10. Prenájom pozemku parc. č. KN-C 451/673, k.ú. Svit
11. Majetkovoprávne usporiadanie pozemku pri rodinnom dome
12. Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/84, k.ú. Svit
13. Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/84, k.ú. Svit
14. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete - Východoslovenská distribučná, a.s.
15. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete - Východoslovenská distribučná, a.s.
16. Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete
17. Prenájom majetku Mesta Svit za zvýhodnené nájomné v zmysle Článku VI, § 14, bod 14, písm. h) platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit
18. Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/16 a parc. č. KN-C 229/85 k.ú. Svit
19. Prenájom nebytových priestorov v budove Zdravotného strediska vo Svite
20. Majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom
21. Majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom
22. Prenájom pozemku parc. č. KN-C 229/426, k.ú. Svit
23. Majetkovoprávne usporiadanie častí príslušných pozemkov
24. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Svit na rok 2024 – riešenie poistnej udalosti vozidla MsP
25. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Svit na rok 2024 – dotácie na úhradu prevádzkových nákladov
26. Udelenie Ceny Mesta Svit
27. Interpelácie poslancov
28. Diskusia
29. Záver

K 3:

Uzn. 26/2024: Plnenie uznesení MsZ, správa o vykonaných kontrolách, plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Svit na II. polrok 2024

- D. Meriačová** - prečítala dôvodovú správu a informovala o Plnení uznesení prijatých MsZ, o Správe o vykonaných kontrolách a o Pláne kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2024 (viď. prílohy). Prerokované v Mestskej rade mesta Svit dňa 15.04.2024. Mestská rada mesta Svit odporúča navrhované správy zobrať na vedomie a návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024 schváliť. (dostupné na: https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 2:55 do 28:51)
- D. Vojsovičová** - otvorila rozpravu k bodu č. 3
- I. Švagrovská** - chcela by som sa vyjadriť ku kontrole. Najprv mám otázku na hlavnú kontrolórku, aké stanovisko zaujalo mesto ku výsledkom tejto kontroly?
- D. Meriačová** - to bolo viac – menej v správe uvedené. Počas lehoty námietok mi neprišli žiadne. Áno, bola len žiadosť o predĺženie lehoty, k vyjadreniu sa k návrhu k správe, s ktorou som nesúhlasila.
- I. Švagrovská** - je tu jeden dátum do 30.5., ale jeden je do 24.4., kde kontrolovaný subjekt, povinná osoba je povinný predložiť hlavnému kontrolórovi mesta písomný zoznam prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov.
- D. Meriačová** - áno, zoznam mi bol predložený
- I. Švagrovská** - ešte by som sa rada vyjadrila k tej kontrole. Podľa výsledkov kontroly, ktorá mne samej vyrazila dych je význam dodržiavania zákonných noriem vo verejnej správe pre naše mesto a jeho vedenie evidentne neznámy pojem. Úlohou nás poslancov je aj monitorovanie správy vecí verejných. Zo záverov a obsahu jednotlivých častí kontroly sme sa dozvedeli, že je podozrenie na porušovanie zákonných postupov pri verejnom obstarávaní a rozpočtových pravidiel, nedodržiavanie ekonomických zákonných noriem vo vedení účtovníctva, zneužívaní verejných finančných prostriedkov tým, že sú manipulované účtovné doklady a nesprávne zaúčtované doklady a mnoho ďalších pochybení. Preto sa oprávnene pýtam, čo hrozí mestu pri takomto postupe vedenia mesta ďalej, ak sa tieto zistenia potvrdia a ak do riešenia týchto pochybení vstúpia iné kontrolné subjekty ako je interná kontrola mesta? Podľa mňa sú to predovšetkým finančné straty a nespravodlivé využívanie verejných zdrojov. Z toho môžu vzniknúť sankčné postihy vo významných finančných čiastkach, strata dôvery občanov vo verejnú správu a vedenie mesta, možné právne následky a škody pre naše mesto a jeho občanov. Opakovane poukazujeme na fatálne pochybenie mesta

v bazálnych činnostiach a procesoch v činnosti orgánov mesta a jeho zamestnancov. Podľa výsledkov tejto kontroly nie je záujem o zjednanie nápravy v tak dôležitých oblastiach, kedy sú porušované zákonné ale aj etické princípy riadenia. V rámci môjho vystúpenia v rozprave by som mala otázky na hlavnú kontrolórku.

Podľa vášho názoru a výstupov kontroly došlo teda k porušeniu zákonov o verejnom obstarávaní a o rozpočtových pravidlách tým, že bola zákazka na skoro 39 000€ zadaná priamym zadaním?

- D. Meriačová** - áno, tak ako uvádzam v správe.
- I. Švagrovská** - dá sa zdieľať názor, že mesto v danej problematike nepostupovalo s náležitou odbornosťou a tým sa vystavuje možným sankciám príslušných kontrolných orgánov?
- D. Meriačová** - áno, dá sa zdieľať tento názor.
- I. Švagrovská** - podľa stanoviska v protokole o kontrole mesto pochybilo pri vydávaní stavebného povolenia a z toho titulu sa musela vziať späť žiadosť o dotáciu a následne sa musela podať nová žiadosť. Vyčíslená škoda je cca 1600 €, o ktorú sa navýšila suma za projektový manažment. Nemala by byť táto škoda zosobnená zamestnancovi, ktorý spôsobil toto pochybenie?
- D. Meriačová** - nebudem sa vyjadrovať k tejto časti, pretože do pôsobnosti hlavného kontrolóra rozhodnutia zo stavebného úradu nepatria. Bolo to tam uvedené len ako výpis aby sa upresnili skutočnosti, ktoré nastali.
- I. Švagrovská** - posledná otázka: podľa vás zistenie, že primátorka osobne poznámkou, ktorú parafovala svojim podpisom v danej veci nariadila zníženie úhrady fakturovanej čiastky a cca polovicu bez toho aby sa táto vec riešila formálne a účtovne s dodávateľom, mohlo dôjsť k falšovaniu účtovných dokladov a tým k skresleniu účtovných operácií na strane mesta ale aj na strane dodávateľa?
- D. Meriačová** - k čiastočnej úhrade dôjsť mohlo. Ale účtovná jednotka musí postupovať v zmysle platných ustanovení Zákona o účtovníctve. Nemala sa táto faktúra zaevidovať v nižšej sume. Ešte raz poprosím otázku.
- I. Švagrovská** - podľa vás zistenie, že primátorka osobne poznámkou, ktorú parafovala svojim podpisom v danej veci nariadila zníženie úhrady fakturovanej čiastky a cca polovicu bez toho aby sa táto vec riešila formálne a účtovne s dodávateľom, mohlo dôjsť k falšovaniu účtovných dokladov a tým k skresleniu účtovných operácií na strane mesta ale aj na strane dodávateľa?
- D. Meriačová** - k skresleniu údajom môže dôjsť vtedy, keď účtovná jednotka nepostupuje v zmysle platného zákona o účtovníctve.
- I. Švagrovská** - takže áno, alebo nie?
- D. Meriačová** - áno.
- I. Švagrovská** - to som chcela počuť. Kolegovia poslanci a občania, naozaj je pre mňa strašné byť svedkom takéhoto marazmu riadenia

a pochybení, ktoré nemá obdoby v tomto meste a je otázne kto je za to zodpovedný. A možno to ani nie je také otázne. Som osobne zdesená, kam naše mesto kráča a kde to skončí. Kde sa pozrieme samé netransparentné, neodborné a pochybné kroky a veci. Viete, ak človek má podozrenie, že niekto manipuloval údaje o účtovníctve mesta, je dôležité podniknúť kroky na vyšetrovanie a nápravu tejto situácie. My poslanci sme svoje podozrenie potvrdili nariadením kontroly hlavnej kontrolórky. Ako sa s týmto vysporiada vedenie mesta je na ňom. Podotýkam však, že je dôležité dodržiavať všetky príslušné zákony a postupy pri vyšetrovaní takýchto situácií.

- D. Vojsovičová** – požiadala by som, aby sa k tomuto vyjadrili tí kompetentní, ktorí boli, alebo ktorí sú oslovení predmetnou kontrolou a to je v hlavom rozsahu pani vedúca ekonomického oddelenia.
- S. Vaščáková** - ja momentálne nemám konkrétne k tomu čo povedať, lebo sú to veci, ktoré sú z minulosti.
- D. Vojsovičová** - to my vieme, že sú z minulého obdobia.
- S. Vaščáková** - samozrejme my budem pracovať na tom, aby všetci zamestnanci boli podrobne oboznámení so všetkými zákonmi. Pripravujeme školenie k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta ohľadom účtovných postupov.
- D. Vojsovičová** - to určite, v zmysle opatrení, ktoré Vám budú uložené. V zmysle obvinenia z falšovania dokladov a zlého zaúčtovania a tým marenia, pripúšťate, že sa mohlo niečo také stať?
- S. Vaščáková** - falšovanie určite nie
- D. Vojsovičová** - lebo toto tu odznelo
- I. Švagrovská** - ja som sa iba pýtala
- S. Vaščáková** - falšovanie určite nie. Doklad ostal originálny tak, ako bol.
- D. Vojsovičová** - a dokonca došlo k poníženiu, nie k duplicitě.
- S. Vaščáková** - ale bolo by potrebné to doriešiť, získať dobropis na tú čiastku. Oslovíme dodávateľa, aby došlo k účtovnému vyrovnaniu.
- D. Vojsovičová** - dobre. Došlo teda z našej strany k nejakému neoprávnenému preplateniu faktúr?
- S. Vaščáková** - určite nie.
- D. Vojsovičová** - takže konštatujeme, že bolo to naozaj, administratívne pochybenie.
- S. Vaščáková** - administratívne nie je doriešený ten rozdiel, čo dáme do poriadku.

- D. Vojsovičová** - dobre, ďakujem. Poprosím o vyjadrenie investičné oddelenie.
- M. Slušná** - verejné obstarávanie bolo dodržané. V tom prípade, keď bola zmluva na tých 5000€. Zmluva bola uzatvorená na dva predmety zákazky. V prvom prípade to boli poradenské služby v sume 4500€ a zároveň bola uzatvorená zmluva na verejné obstarávanie, ktorá ma iné kódy. V oboch prípadoch bolo verejné obstarávanie kontrolované kontrolným orgánom, ktorý poskytol príspevok.
- D. Vojsovičová** - z toho vyplýva, že došlo k sčítaniu dvoch rozdielnych predmetov.
- M. Slušná** - v tom prvom prípade. V tom druhom prípade bol urobený internetový prieskum, ktorý verejné obstarávanie tiež umožňuje. Celý náklad A4A Agency bol preplatený. Účtovné doklady boli ponížované, kvôli tomu, že boli preplatené v takej výške akú požadovala spoločnosť.
- D. Vojsovičová** – uhradili sme len toľko, koľko nám bolo riadiacim orgánom odporučené na úhradu. Bola tu aj otázka, prečo sme robili priame zadanie?
- M. Šmáliková** – konštatovala, že zákazka sa robila priamym zadaním v súlade s dokumentáciou predloženou poskytovateľom výpomoci, teda Ministerstvom životného prostredia, resp. SAŽP. Ktorý kontroloval nedostatky, pričom kontroloval aj postup v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Zákon o verejnom obstarávaní stanovuje, že pri zákazke s nízkou hodnotou môže byť zákazka zadaná aj formou internetového prieskumu. Takýto internetový prieskum sa vykonal a hodinová sadzba bola stanovená na 12,73€ bez DPH. Samotná príručka vydaná MIRRI uvádza pravidlá ako určiť úspešného uchádzača priamym zadaním (dostupné na: https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 39:20 do 40:40)
- D. Vojsovičová** – k tomu priamemu zadaniu by som dodala ešte jednu vec, že mala byť fakturovaná celková suma 31812€, ktoré boli opraveným výdavkom hradeným z rozpočtu projektu. Dodávateľ však fakturoval nižšiu sumu o vyše 10 tisíc. Ja sa pýtam teda, čo je na tom nevhodné? Keď sme dokázali toto vyjednať s dodávateľom služby? Ak náhodou chce niekto tvrdiť, že hodinová sadzby 12, 18€ je nevhodná na základe internetového prieskumu, môže, ale skontroloval to riadiaci orgán, a ten uznal toto priame zadanie. V prípade, že by to bolo zrealizované na pracovný pomer, je to ekvivalent celkovej hodnoty ceny práce, čiže 9€ za hodinu v hrubom.
- D. Meriačová** – vyjadrila by som sa k verejným obstarávaniam. P. Šmáliková, vy rozprávate o druhej firme, kde sa hovorilo o porušení

rozpočtových pravidiel. Tam nebola vytknutá hospodárnosť, ale efektívnosť. Čo sa týka verejného obstarávania, išlo o prvú firmu, kde vlastne hodnota zákazky ak dosiahne sumu 5000€ a vyššiu, vtedy je potrebný výber z viacerých uchádzačov. A my sa bavíme o vtedy platných a účinných zákonoch, nie teraz. My musíme vychádzať z toho, aké zákony platili v čase uzatvorenia zmluvy.

Šmáliková

– áno, ale tam je to o tom, že oni nám poskytovali dve služby. Poskytovali nám poradenstvo a potom druhé. Čo je ako keby dve zákazky v jednom.

D. Meriačová

– oni boli dve firmy. Jedna firma mala dve zákazky rozčlenené. Ako som hovorila. Jedna bola na zákazku vnútrobloky druhá na vodozádržné opatrenia. Tam ste sa dostali na hodnotu 5000€ aj keď ste zrejme už účelovo dali na verejne obstarávanie 240 € a aj tak ste sa už dostali na hodnotu 5000 €. A bolo potrebné urobiť verejné obstarávanie. Čo sa týka tej druhej časti, kde vy tu hovoríte o hospodárnosti a sume, tam išlo práve o tú efektívnosť. Aj napriek tomu, že suma bola “dobrá”, mohla byť ešte lepšia tým, keby sme boli oslovili viacerých uchádzačov. Ale nikto nenamieta na hospodárnosť. Namietaná bola efektívnosť.

M. Slušná

– čo sa týka tej zmluvy. Tam je, že bola jedna zmluva uzatvorená na vodozádržné opatrenia a druhá na revitalizáciu vnútrobloku. Keď sa bavíme o vodozádržných opatreniach, len čisto o tejto zmluve, tak tá mala 2 body. Jedno boli poradenské služby, a druhé, bod B, čo je sú poradenské služby v sume 600€ pre obstarávanie. Je to v jednej zmluve, ale na rozdielne služby.

I. Švagrovská

– chcela by som vyzvať pani hlavnú kontrolórku, aby to uviedla na pravú mieru, pretože všetky tieto argumenty spochybnili závery kontroly hlavného kontrolóra. Tak teraz neviem podľa čoho sa idem riadiť. Možno, že názor prokurátora bude relevantnejší a bude nám to vedieť lepšie vysvetliť.

D. Vojsovičová

- ja chápem, páni poslanci, že to, že sa v meste robí, je Vám trochu nepríjemné a budete sa tu chytať všetkého, čím by ste mohli poukázať na to, aké je to nehospodárne a aké to je zlé. Ja by som počkala na záver kontrol, ktoré preveria či došlo k nejakému pochybeniu. Samozrejme súčinnosť a dokomunikovanie čo sa týka záverov ešte poskytneme, pretože boli sme kontaktovaní priamo agentúrou o ktorej tu niekoľkokrát bola reč a ktorá zniesla, ako by som to povedala, obdiv, nad tým, ako je jej meno pretriasané. Dokonca je nemilo prekvapená, že v snahe získať pre mesto dotáciu so všetkými finančnými operáciami, ktoré boli v poriadku a okontrolované sa dejú takéto veci. Prosím, je tu záver kontroly.

I. Švagrovská

– my sme si tu vypočuli záver kontroly a tie závery sú naozaj desivé. Ja by som vás poprosila, aby ste nás neurážali vyhláseniami, že my sme nešťastný z toho, že sa niečo deje

v meste robí. Zavádzate, nepriamo manipulujete a obviňujete nás z niečoho, na čo my sme len upozornili. My nie sme nešťastný z toho, že sa niečo v meste robí, ja by som poprosila, aby sme si takéto invektívy odpustili. Toto sú fakty a ja po tejto kontrole, keby som bola na Tvojom mieste, tak by som sa určite takto nesprávala. Odznali naozaj závažné pochybenia. Ja nie som nešťastná, že sa niečo v meste robí, ale z toho ako sa robí.

D. Vojsovičová – pokiaľ je to len pri takých invektívach podľa Teba je dobré, pretože pred chvíľkou si ma ty obvinila z falšovania dokladov, čo je trošičku niečo iné.

R. Bartoš – chcel by som zaujať stanovisko k tejto správe, pretože nám nebolo vyhovené. Požiadali sme o predĺženie termínu na dodanie nejakých námietok a nebolo nám vyhovené.

D. Vojsovičová - nebolo Vám vyhovené prečo?

R. Bartoš - pani kontrolórka nám odmietla predĺžiť termín.

D. Vojsovičová - pani kontrolórka bola vtedy prítomná v práci, aby ste to mohli prejednať?

R. Bartoš - termín bol stanovený na piatok. Štvrtok som tu nebol ja, v piatok p. Šmáliková a ani pani kontrolórka.

D. Meriačová - my sme mali osobné stretnutie, s p. Bartošom, kedy sme si dohodli, že ak podá námietky, stretnutie sa uskutoční. Ja som tu v piatok bola, a obdržala som akurát žiadosť o predĺženie termínu. Prerokovanie návrhu správy bolo 15.4., mali termín do 19.4. pretože je termín v zmysle zákona 5 dní, ak sa nedohodne inak. My sme sa dohodli na 19-teho. Ja si myslím, že od 15. do 19. mohli napísať ak teda menili svoj postoj k danej kontrole.

R. Bartoš - to aké oddelenie má aké dovolenky, to ja neviem.

D. Meriačová – prečo ste súhlasili s tým termínom ?

D. Vojsovičová - ja si myslím, že toto je už medzi vami, ale určite ma bude zaujímať, prečo je to takto. Uzatvorila rozpravu.

J. Hutník – prečítal návrh uznesenia

Hlasovanie za bod č. 3

Prítomných: **12 poslancov** (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Nepřítomní: **0 poslancov**

Za návrh: **12 poslancov** (M. Bezák, J. Bobulová, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Proti návrhu: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslanec

D. Vojsovičová - konštatovala, že uznesenie bolo schválené

K 4:

Informácia o prijatých opatreniach v rámci interpelácií MsZ, písomné odpovede na interpelácie

J. Hutník – bolo podaných 28 interpelačných otázok, budem čítať iba otázky a odpovede (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 52:12 do 1:10:50)

D. Vojsovičová - otvorila diskusiu k interpeláciám.

D. Martinková – spýtam sa ku mojej interpelácií ohľadom plánovaných projektov a projektových dokumentácií. Je už koniec apríla, ktoré projekty sú už v realizácii, alebo na ktorých projektových dokumentáciách sa už pracuje?

M. Šmáliková – nemám tu materiály, ale chcela by som sa vyjadriť, že momentálne sú eurofondy zmrazené. Vieme aká je situácia na Slovensku. Výzvy, ktoré boli plánované stoja. Píšu o tom média. Čaká sa, čo sa bude diať.

M. Slušná – na projektových dokumentáciách pracujeme.

I. Švagrovská – konštatovala, že odpovede na interpelácie sú odfláknuté. Legislatíva umožňujú poslancom interpelovať primátora a je dôležitým nástrojom kontroly. Je nevyhnutné, aby odpovede na interpelácie boli kvalitné, kvalifikované a informovali o podstatných záležitostiach. Urazilo ju, že primátorka nebola schopná kvalitne odpovedať na jej otázky a označila odpovede za pamflet a na jej otázky nebolo odpovedané. Poukázala na nedostatky v správe a riadení mesta tým, že neprebehla kontrola odpovedí zo strany primátorky a povedala, že vedenie mesta a časť zamestnancov neberie poslancov ako rovnocenných partnerov.

Oznámila, že sa k interpeláciám vráti a že ich dala nanovo, pretože na jej otázky nebolo zodpovedané (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 1:12:12 do 1:14:40).

J. Hutník - teraz sme sa bavili, že nebudeme robiť žiadne invektívy.

I. Švagrovská - ja len hodnotím odpovede.

- J. Hutník** - môžem sa vrátiť k niektorým interpeláciám z predchádzajúceho obdobia. Uvedomte si, že ste dali 28 otázok. Sú tam interpelácie, ktoré zasahujú až do roku 2020, kedy väčšina týchto ľudí ani nepracovala a museli si to naštudovať. Ja som jedného človeka nemal 28 dní k dispozícii. Vy nás zasypete interpeláciami a žiadate relevantné, úplné a neviem aké odpovede. Ktorá je úplná? Tá ktorá sa bude páčiť? Prečo sme teba urazili týmito odpoveďami, nechápem.
- I. Švagrovská** - zastupiteľstvo je každé 2 mesiace. Máte 2 mesiace na odpovede. Lehota na odpovede je 30 dní. Niekedy sme mali zastupiteľstvo každý mesiac.
- J. Hutník** – interpelácia bola stále 30 dní.
- I. Švagrovská** - áno, ale nemusíš za tých 30 dní pripravovať materiál do zastupiteľstva.
- J. Hutník** - ja som vám dal oznámenie, že by som žiadal o predĺženie termínu na odpovede, ale zareagovali ste, asi šiesti, že nesúhlasíte s predĺžením termínu. Tak ste zareagovali.
- D. Vojsovičová** – asi by bolo dobré konkretizovať, v čom nie sú postačujúce? Je na zváženie, či podanie 28 otázok na interpelácie je vhodných. Možno by sa veľa vecí vyriešilo, keby ste sa pýtali priamo, mimo interpelácií a na interpelácie prichádzali z otázkami, na ktoré nebolo odpovedané. Tento valec interpelácií chápem, viem kam smerujete. Ako povedal prednosta títo ľudia namiesto toho, aby sa mohli zaoberať prácou, ísť na školenia sa zaoberajú sa odpoveďami na interpelácie. Poprosím, pani poslankyňa, keď niektorá otázka nebola zodpovedaná dostatočne, aby si to konkretizovala. Jedine tak môžeme uspokojiť to, na čo si sa pýtala.
- I. Švagrovská** - ja sa k tomu vrátim. Podala som interpelácie ešte raz na tie otázky, na ktoré mi nebolo odpovedané. Ako to robia iné samosprávy? Oni nemajú interpelácie? Majú podstate viac poslancov. Neverím, že sa nedá odpovedať na 28 otázok. Absolútne tomu nerozumiem.
- D. Vojsovičová** - ja chápem, že váš pripravovateľ všetkých Vašich interpelácií má dostatok času na to aby to robil a podobne. Veď, je to vaše právo, tak nech sa páči.
- I. Švagrovská** – ja tiež chápem odpovede na naše interpelácie a je smutné, že si to ani neprečítate. A je to vlastne interpelácia na primátora a vedenie mesta. A zasa vás poprosím, odpustite si takéto poznámky.
- D. Vojsovičová** - ja som zabudla, že vám musím prijať všetko a ja vám nemôžem povedať nič. Ale je to tak ako je. Aj keď je to ineterpelácia na primátora a vedenie mesta, ale vypracovávajú to ľudia a hodnotenie ich práce bolo teraz v priamom prenose.

- I. Švagrovská** – chcem reagovať, lebo toto bolo vážne obvinenie. Ja som túto svoju reč venovala vám, lebo vy to máte kontrolovať. Aspoň si prečítať tie odpovede. Ja nikoho nedehtonujem, neurážam. Povedala si, že sa máme sa priamo pýtať. Keď sa niečo opýtame na zastupiteľstve, nevie nám nikto nič povedať. Tak to riešime formou interpelácií. Ja si myslím si, že toto je vizitka tvoja, že si si to mala prečítať predtým, ako si pustila, pretože úroveň niektorých odpovedí je hrozná. A interpelácie som si pripravovala sama. Myslím, že som dosť inteligentná aby som to urobila. A neviem či niekto potrebuje nejakého pomocníka. Sme tu dosť dlho na to, aby sme to zvládli.
- D. Vojsovičová** – vážení zamestnanci, práve ste počuli ako nekompetentne pripravujete odpovede. Úrad riadi prednosta.
- L. Kalász** – pár viet k mojej odpovedi na interpeláciu. Obyvatelia dotknutých domov nie sú stotožnení s odpoveďou. Takže na túto interpeláciu bude nasledovať ďalšia, aby sa vysvetlilo to, na čo čakajú.
- I. Švagrovská** - takže teraz vidíme, že to nie je nejaká moja invektíva, alebo zo strany poslancov, ale máte to zo širokej verejnosti.
- J. Hutník** – ak niekto nie je spokojný s odpoveďou, znamená to, že sme tou odpoveďou nemuseli vyhovieť. Ak niekto dá interpeláciu a bude chcieť zlaté chodníky a my mu v tom nevyhovieme môže dať aj desať interpelácií. Vždy sa nájde niekto, ktorého odpoveď na interpelácie neuspokojí. To, že niekto nie je spokojný s odpoveďou chápem, ale to nezmeníme teraz momentálne.
- I. Švagrovská** – teraz si to vysvetlil celé, že to nie je útok na zamestnancov. Nik neútočí na zamestnancov.
- J. Hutník** - tu bolo od pána Kalásza povedané, že obyvatelia nesúhlasia s odpoveďami. Nie vždy sa stane, že každý obyvateľ bude spokojný s odpoveďami.
- L. Kalász** – mám konkrétne informácie od obyvateľov. Ale pre krátkosť času to tu nebudem teraz.

K5:

Uzn. č. 27/2024 Návrh Dodatku č. 1 Štatútu mestských novín Svit – Informačného spravodajcu obyvateľov mesta

- L. Kalász** - prečítal dôvodovú správu k poslanceckému návrhu Dodatku č. 1 štatútu mestských novín Svit.

Aplikačná prax pri zasadnutí Redakčnej rady ukázala že niektoré ustanovenia Štatútu mestských novín Svit sú nejednoznačné a termíny uvedené v schválenom Štatúte nie je možné dodržať

z organizačných a prevádzkových dôvodov. V Štatúte mestských novín Svit – Informačný spravodajca obyvateľov mesta, schváleného Mestským zastupiteľstvom mesta Svit uznesením č 135/2023 zo dňa 14.12.2023, nadobudol účinnosti dňa 01.01.2024, sa v článku 3 Príprava článkov, v bode 3.25 uvádza: „Príspevky sa prijímajú elektronicky na adrese redakcia@svit.sk alebo sa prijímajú na podateľni na MsÚ, Hviezdoslavova 268/32, Svit najneskôr do 15. dňa v danom mesiaci do 12.00 hod., pred vydaním najbližšieho čísla novín. teda do dňa, keď sa koná zasadnutie redakčnej rady k najbližšiemu číslu“. Podľa takto uvedeného je dňom uzávierky 15. deň v mesiaci, pričom Štatút ukladá, že uvedený deň je aj zasadnutím Redakčnej rady (ďalej len RR). Uvedené spôsobuje že členovia RR nie sú včas a náležite informovaní o obsahu a množstve prijatých článkov a teda nemajú možnosť relevantne sa vyjadriť k obsahu pripravovaných novín a to v súlade so svojimi kompetenciami uvedenými v Štatúte a teda pripraviť podmienky pre relevantné uzatvorenie pripravovaného čísla novín. Vzhľadom k uvedenému navrhujem ako poslanec a súčasne predseda RR aby sa Štatút mestských novín Svit – Informačný spravodajca obyvateľov mesta, Článok 3 v bodoch Voľba členov redakčnej rady, Kompetencie redakčnej rady, Príprava článkov, Uzávierka novín, Redaktor upravil Dodatkom č.1, a to úpravou bodov 3.3., 3.8., 3.25., 3.32., ďalej doplnením bodov 3.33., 3.34., 3.35., 3.36., 3.37., 3.38., a úpravou bodu 3.39. a 3.42. ods. c).

D. Vojsovičová - to bol poslanecký návrh p. Kalásza. Nech sa páči v rámci rozpravy k tomuto bodu programu otázky.

J. Drobný - ja mám teda poslanecký návrh k tomuto bodu (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_chanel=MestoSvit od 1:29:50 do 1:30:57)

D. Vojsovičová - takže dávam hlasovať postupne k jednotlivým poslaneckým návrhom, pán poslanec Kalász, poprosím návrh na uznesenie.

L. Kalász -prečítal návrh na uznesenie

Hlasovanie za bod č. 5

Prítomných: 12 poslancov (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Neprítomní: 0 poslancov

Za návrh: 7 poslancov (J. Bobulová, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Proti návrhu: 0 poslancov

Zdržali sa: 5 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. E. Kačmarčíková, I. Zima)

D. Vojsovičová - konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

- poprosím o návrh uznesenia za druhý poslanecký návrh.

I. Švagrovská - ešte sme za poslanecký návrh nehlasovali pani primátorka, ešte neprešiel. V rámci rozpravy bol predložený, ale ešte neprešiel. Mali sme o ňom hlasovať.

J. Hutník - tak nech sa hlasuje

D. Vojsovičová - hlasovanie za predloženie poslaneckého návrhu p. Drobného

Poslanecký návrh

Hlasovanie za poslanecký návrh J. Drobného

Prítomných: 12 poslancov (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Neprítomní: 0 poslancov

Za návrh: 5 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. E. Kačmarčíková, I. Zima)

Proti návrhu: 1 poslankyňa (M. Šramková)

Zdržali sa: 6 poslancov (J. Bobulová, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, I. Zima)

D. Vojsovičová - konštatovala, že poslanecký návrh neprešiel.

Poslanecký návrh

J. Drobný dal poslanecký návrh na 15 minútovú prestávku

Hlasovanie za poslanecký návrh

Prítomných: 12 poslancov (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Neprítomní: 0 poslancov

Za návrh: 12 poslancov (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková, I. Zima)

Proti návrhu: 0 poslancov

Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová - udelila 15 minútovú prestávku

K 6:

Uzn. 28/2024: Návrh na menovanie kronikára mesta Svit

J. Hutník - prečítal dôvodovú správu k bodu programu 6: Návrh na menovanie kronikára mesta Svit. Uznesením MsZ č. 64/2020 zo dňa 28.05.2020 schválilo MsZ za mestskú kronikárku Mgr. Jozefu Jelačičovú Fraňkovú. Mgr. Fraňková sa vzdala funkcie mestskej kronikárky k 01.01.2024. Na uvoľnené funkčné miesto sa prihlásili dve uchádzačky: Miroslava Dzifčáková, bytom Svit a Ing. Helena Bachledová, bytom Svit. Pri výbere kronikára sa prihliada na jeho občiansku a odbornú vyspelosť, s min. maturitným vzdelaním a prehľadom v odbore histórie, znalosť práce s počítačom a na všeobecné znalosti a schopnosti, ktoré sú predpokladom pre kvalitné vedenie kroniky. V zmysle čl. V Štatútu kroniky mesta Svit Mestského kronikára na návrh primátora mesta menuje a odvoláva Mestské zastupiteľstvo mesta Svit. Primátorka mesta navrhuje za kronikárku mesta Svit Ing. Helenu Bachledovú, učiteľku slovenského jazyka a literatúry, ruského a anglického jazyka a kronikárku ZŠ Komenského Svit.

D. Vojsovičová - otvorila rozpravu k bodu programu č. 6

- bez pripomienok

J. Hutník - prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 6

D. Vojsovičová - dala hlasovať k bodu programu č. 6

Hlasovanie za bod č. 6

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Nepřítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo schválené

K 7:

Uzn. 29/2024: Majetkovoprávne usporiadanie pozemku pri rodinnom dome

J. Hutník - prečítal dôvodovú správu: Mesto Svit obdržalo žiadosť od Juraja Kostroša s manželkou Annou Kostrošovou, Železničná 384/12, 059

21 Svit, o odkúpenie novovytvoreného pozemku v k. ú. Svit, KN-C č. 451/677, druh pozemku o výmere 10 m², odčleneného GP č. 130/2023, z pôvodnej parc. KN-C č. 451/21, zastavaná plocha a nádvorie, v čase schvaľovania o výmere 5844 m², z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania skutkového stavu zahradenej a užíwanej časti pozemku. Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 04.03.2024: Komisia odporúča predaj pozemku podľa predloženého návrhu. Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024. Komisia odporúča odpredaj pozemku za cenu 25,-- €/m².

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 7

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 7

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 7

Hlasovanie za bod č. 7

Prítomných:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

D. Vojsovičová - konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 8:

Uzn. 30/2024: Majetkovoprávne usporiadanie príľahlého pozemku

J. Hutník - prečítal dôvodovú správu: Mesto Svit obdržalo žiadosť od spoločnosti YANICK spol. s r.o., IČO 36 468 738, SNP 262, 059 21 Svit, o odkúpenie pozemku v k. ú. Svit, KN-C č. 12/53, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 233 m², z dôvodu vybudovania prístupovej cesty k skladovacím priestorom zo severnej strany budovy, keďže doterajší prístup je orientovaný na cestu, ktorá slúži ako prístupová cesta k bytovému domu č. 263. Odkúpením sa chcú vyhnúť blokovaniu prístupovej cesty k bytovému domu počas nakladania a vykladania tovarov. Ide o pozemok, ktorý je príľahlým k nehnuteľnostiam – stavbám s. č.262 a s.č. 939 a pozemkom parc.

KN-C č. 12/8, KN-C č. 12/26 a KN-C č. 12/28, zapísaných na liste vlastníctva č. 2046, vo vlastníctve spoločnosti YANICK spol. s r.o. Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 04.03.2024: Komisia odporúča predaj pozemku a zároveň upozorňuje, že len predmetný pozemok nebude stačiť na požadovaný účel. Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024: Komisia odporúča odpredaj pozemku za cenu 60,-- €/m².

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 8

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 8

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 8

Hlasovanie za bod č. 8

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Nepřítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová - konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 9:

Uzn. 31/2024: Odpredaj pozemkov na Železničnej ulici vo Svite

J. Hutník

- prečítal dôvodovú správu Mesto Svit obdržalo žiadosti od vlastníkov rodinných domov na ul. Železničná, o odkúpenie novovytvorených pozemkov v k. ú. Svit, odčlenených GP č. 130/2023 z pôvodnej parc. KN-C č. 451/1, trvalý trávny porast o výmere 12 209 m², a to
 - Michal Uhrín a Zuzana Uhrínová – KN-C č. 451/675 o výmere 240 m², každý v podiele 1/2,
 - Miroslav Masloviak s manželkou Luciou Masloviakovou – KN-C č. 451/676 o výmere 240 m², do BSM v podiele 1/1,
 - Ing. Iveta Gogoľová a Ing. Ján Neupauer – KN-C č. 451/674 o výmere 242 m², každý v podiele 1/2,

- Ing. Klimo Tomáš, ml.– KN-C č. 451/672 o výmere 241 m², v podiele 1/1, doložené čestné prehlásenia podielových spoluvlastníkov, Ing. Tomáša Klima st. a Ing. Tatiány Škanderovej, že súhlasia s odpredajom pre Ing. Tomáša Klima ml.,

- Peter Keller a Dominika Lorencovičová – KN-C č. 451/671 o výmere 241 m², každý v podiele 1/2,

Uvedení žiadatelia boli upozornení listom, že podľa platného územného plánu mesta Svit je plocha odkupovaného pozemku zaradená v bode 2.2 medzi nezastavateľné plochy, s označením ZT – Nízka zeleň - prevažne trávnaté plochy, regulatív: „Pozemky lúk a pasienkov a trvalých trávnych porastov, na ktorých nie je možné umiestniť žiadnu stavbu, okrem stavieb technického vybavenia, poľných ciest a hospodárskych nebytových stavieb (napr. senníky).“ Pozemok je možné ohradiť len prenosným oplotením. Na základe vyššie uvedeného mali potvrdiť záujem o odkúpenie predmetného pozemku. Všetci žiadatelia záujem potvrdili z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania skutkového stavu zahradenej a užíwanej časti pozemku. Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 04.03.2024: Komisia odporúča predaj častí pozemku odčlenených geometrickým plánom žiadateľom podľa predloženého návrhu Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024:

Komisia odporúča odpredaj pozemkov za cenu 25,-- €/m².

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 9

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 9

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 9

Hlasovanie za bod č. 9

Prítomných:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 10:

Uzn. 32/2024: Prenájom pozemku parc. č. KN-C 451/673, k.ú. Svit

J. Hutník - prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 10. Ľubomír Matisčík, bytom Železničná 432/19, 059 21 Svit, žiada o prenájom pozemku parc.č. KN-C 451/673, druh pozemku trvalý trávnatý porast o výmere 241 m² za účelom rozšírenia záhrady. Ide o novovytvorený pozemok v katastrálnom území Svit, parc. č. KN-C 451/673, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 241 m², odčlenený geometrickým plánom č.130/2023 na oddelenie pozemkov p. č. 451/668-677, vyhotoveným spoločnosťou Geoplán spol. s.r.o., Poprad, z pozemku parc. č. KN-C 451/1, druh pozemku trvalý trávny porast, v čase schvaľovania o výmere 12209 m², zapísaného na Okresnom úrade v Poprade, katastrálnom odbore, na liste vlastníctva č. 1.Pozemok sa nachádza pri rodinnom dome vo vlastníctve žiadateľa na Železničnej ulici vo Svite, je dočasne nevyužívaný. Vlastníci okolitých domov požiadali o odpredaj pozemkov, žiadateľ má záujem o prenájom. Výška nájomného je stanovená v zmysle Prílohy č. 1 Čl. II. bod 13 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit v platnom znení vo výške 1 €/1 m²/rok, spolu 241 €/rok.Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 8.4.2024:Komisia odporúča prenájom pozemku podľa predloženého návrhu. Stanovisko komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 4.4.2024: Komisia zobrala prenájom pozemku na vedomie.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 10

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 10

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 10

Hlasovanie k bodu programu č. 10

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Nepřítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K 11:

Uzn. 33/2024: Majetkovoprávne usporiadanie pozemku pri rodinnom dome

J. Hutník prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 11. Mesto Svit obdržalo žiadosti od podielových spoluvlastníkov rodinného domu s.č. 50 na ul. Sládkovičova, na predaj pozemku parc. č. KN-C 114/58, k.ú. Svit o výmere 180 m², v podieloch podľa listu vlastníctva. Pozemok je príľahlý k rodinnému domu, s ktorým tvorí jeden celok a bol vysporiadaný formou prenájmu s nebohú pani Tvaružekovou. Žiadatelia sú dedičmi rodinného domu. Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 06.11.2023: Komisia odporúča predaj pozemku do podielového spoluvlastníctva vlastníkov rodinného poldomu súp. č. 50 v podieloch podľa listu vlastníctva č. 1927. Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024: Komisia odporúča odpredaj pozemku za cenu 34,-- €/m².

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 11

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 11

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 11

Hlasovanie za bod č. 11

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 12:

Uzn. 34/2024: Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/84, k.ú. Svit

J. Hutník prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 12. Mária Vančová, bytom Veterná 15, Trnava žiada o prechod nájmu na prenájom

pozemku parc.č. KN-C 229/84 o výmere 790 m² v časti o výmere 110 m² nachádzajúceho sa na ulici Štúrovej vo Svite. Predmetný pozemok je príslušným pozemkom k bytovému domu súp.č. 238, užívaný ako dvor a záhrada vlastníkami bytu na základe nájomnej zmluvy. Predošlá nájomná zmluva bola uzatvorená s nájomníčkou Katarínou Štulajterovou, pričom žiadateľa je novou vlastníčkou bytu č. 1. Výška nájomného je stanovená v zmysle Článku VI, § 14, ods. 11 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit v súlade s osobitným predpisom vo výške 0,10 €/1 m²/rok, spolu 11 €/rok. Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 8.4.2024: Komisia odporúča prenájom pozemku podľa predloženého návrhu. Stanovisko komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 4.4.2024: Komisia zobrala prenájom pozemku na vedomie.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 12

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 12

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 12

Hlasovanie k bodu programu č. 12

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Nepřítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 13:

Uzn. 35/2024: Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/84, k.ú. Svit

J. Hutník prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 13. Magdaléna Fábryová, bytom Kpt. Nálepku 694/104, Svit a Ľuboslava Jesenská bytom Letná 3370/21, Poprad žiadajú o prechod nájmu na prenájom pozemku parc.č. KN-C 229/84 o výmere 790 m² v časti o výmere 101,50 m² nachádzajúceho sa na ulici Štúrovej vo Svite. Predmetný pozemok je príslušným pozemkom k bytovému domu súp.č. 238, užívaný ako dvor a záhrada vlastníkami bytu na základe

nájomnej zmluvy. Predošlá nájomná zmluva bola uzatvorená s nájomcami Alfonzom Paučíkom a Elenou Paučíkovou, pričom žiadateľky sú novými vlastníčkami bytu č. 1 - A. Výška nájomného je stanovená v zmysle Článku VI, § 14, ods. 11 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit, v súlade s osobitným predpisom vo výške 0,10 €/1 m²/rok, spolu 10,15 €/rok. Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 8.4.2024: Komisia odporúča prenájom pozemku podľa predloženého návrhu. Stanovisko komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 4.4.2024: Komisia zobrala prenájom pozemku na vedomie

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 13.

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.13.

Hlasovanie k bodu č.13

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 14:

Uzn. 36/2024: Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete - Východoslovenská distribučná, a.s.

J. Hutník Mesto Svit obdržalo žiadosť od spoločnosti BMV Group, s.r.o. v zastúpení VSD, a.s, na zriadenie vecného bremena k stavbe „Polyfunkčný objekt – bytový dom Svit“ na uloženie „SO 07.1 NN prípojka“ k stavbe „Polyfunkčný objekt – bytový dom Svit“ na pozemku v k. ú. Svit, parc. KN-C č. 229/21. Pri začatí realizácie stavby polyfunkčného objektu došlo pri vytýčení sietí k zisteniu, že trasa NN vedenia je pod plánovanou stavbou polyfunkčného objektu a preto je potrebná jeho preložka.

Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 08.04.2024: Komisia odporúča zriadenie vecného bremena podľa predloženého návrhu.

Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024:

Komisia vzala zriadenie vecného bremena na vedomie.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 14.

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.14

Hlasovanie k bodu č.14

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 15:

Uzn. 37/2024: Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete - Východoslovenská distribučná, a.s.

J. Hutník - prečítal dôvodovú správu k bodu č. 15 programu. Mestské zastupiteľstvo mesta Svit na svojom rokovaní dňa 27.04.2023, uznesením č. 49/2023, schválilo zriadenie budúceho vecného bremena spočívajúceho v povinnosti Mesta Svit, ako budúceho povinného z vecného bremena strpieť umiestnenie elektroenergetického zariadenia a jeho príslušenstva na pozemkoch v katastrálnom území Svit, parc. č. KN-E 4884/3, druh pozemku orná pôda o výmere 329 m² a parc. č. KN-E 4886/6, druh pozemku orná pôda o výmere 134 m², zapísaných na Okresnom úrade v Poprade, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, a to v rozsahu stavebného objektu SO 09.2. Budúce vecné bremeno bude zriadené v prospech budúceho oprávneného z vecného bremena, spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, „in personam“, na dobu neurčitú. Budúce vecné bremeno bude zriadené odplatne, za cenu podľa znaleckého posudku, vyhotoveného po realizácii stavby na základe geometrického plánu na porealizačné zameranie sietí, na náklady investora stavby „Polyfunkčný bytový dom Jilemnického SVIT“, ktorý takto stanovenú náhradu za zriadenie vecného bremena, budúcemu povinnému z vecného bremena aj uhradí,

minimálne vo výške 500,-- €. Náklady spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností uhradí budúci oprávnený z vecného bremena.

Nakoľko nedošlo zo strany VSD, a.s. k podpisu Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a ku kolaudácii zrealizovanej prípojky je potrebné uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena, navrhujeme zrušiť uznesenie č. 49/2023 zo dňa 27.4.2023 nakoľko nebolo naplnené a následne schváliť zriadenie vecného bremena na uzatvorenie ostrej zmluvy o zriadení vecného bremena.

Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 08.04.2024: Komisia zobrala uvedené na vedomie.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 15

Hlasovanie k bodu č.15

Prítomných:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 16:

Uzn. 38/2024: **Zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete**

J. Hutník prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 16. Mesto Svit obdržalo žiadosť od Miroslava Vavraseka, Záhradná 918/18, 059 21 Svit, na zriadenie vecného bremena k stavbe „RODINNÝ DOM“ na uloženie prípojky splaškovej kanalizácie na pozemkoch v k. ú. Svit, parc. KN-C č. 294/216, 294/768, vo vlastníctve Mesta Svit.

Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 08.04.2024: Komisia odporúča zriadenie vecného bremena, ale navrhuje v prípade možnosti realizovať uloženie prípojky pod cestou pretláčaním.

Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024:

Komisia vzala zriadenie vecného bremena na vedomie.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 16

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.16

Hlasovanie k bodu č.16

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté.

K 17:

Uzn. 39/2024: Prenájom majetku Mesta Svit za zvýhodnené nájomné v zmysle Článku VI, § 14, bod 14, písm. h) platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 17. Mesto Svit dlhodobo podporuje združenia, pôsobiace v oblasti kultúry, podporujúce rozvoj komunitného života v meste tým, že jednotlivým subjektom poskytuje prenájom priestorov vo vlastníctve mesta za zvýhodnené nájomné vo výške 1,-- €/predmet nájmu a rok.

Uzatvorenie nájomných zmlúv na dobu neurčitú a za zvýhodnené nájomné vo výške 1,-- €/predmet nájmu / rok podľa Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit, Článok VI., § 14, bod 14 písm. h) a § 14, bod 13 písm. d) sa týka týchto subjektov:

Ľudová hudba Bystrianka, Sládkovičova 34/11, 059 21 Svit, IČO: 42 085 829

Nebytové priestory: zrkadlová sála o výmere 55 m², vrátane šatní a sociálneho zariadenia na prízemí Domu kultúry súpisné číslo 198 na Námestí J.A. Baťu vo Svite.

Umelecký klub Fantázia, o.z., SNP 145/9, 059 21 Svit, IČO: 42 083 354.

Nebytové priestory: zrkadlová sála o výmere 55 m², vrátane šatní a sociálneho zariadenia na prízemí Domu kultúry súpisné číslo 198 na Námestí J.A. Baťu vo Svite.

Stanovisko komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa: 4.4.2024: Komisia odporúča schváliť uzatvorenie nájomných zmlúv v zmysle návrhu. K bodu prenájmu – Umelecký klub fantázia, o.z., komisia odporúča schváliť prenájom iba zrkadlovej sály. Stanovisko komisie školstva, kultúry, športu, mládeže a regionálneho rozvoja a mediálnej zo dňa: 9.4.2024: Komisia berie na vedomie prenájom nebytových priestorov.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 17

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.17

Hlasovanie k bodu č.17

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Nepřítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 18:

Uzn. 40/2024: Prenájom časti pozemku parc. č. KN-C 229/16 a parc. č. KN-C 229/85 k.ú. Svit

J. Hutník - prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 18. Mgr. Ján Neurvirth s manželkou MDDr. Dominikou Neurvirthovou, bytom Štúrova 240/39, Svit žiadajú o prechod nájmu na prenájom časti pozemkov parc. č. KN-C 229/16 o celkovej výmere 33623 m² a parc. č. KN-C 229/85 o celkovej výmere 392 m², spolu o výmere 132 m² nachádzajúcich sa na ulici Štúrovej vo Svite.

Predmetné pozemky tvoria priľahlý pozemok k bytovému domu súp. č. 240, sú užívané ako dvor a záhrada vlastníkami bytu na základe nájomnej zmluvy. Predošlá nájomná zmluva bola

uzatvorená s nájomníčkou Máriou Pokrivčákovou, pričom žiadatelia sú novými vlastníkmi bytu č. 5.

Výška nájomného je stanovená v zmysle Článku VI, § 14, ods. 11 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit v súlade s osobitným predpisom vo výške 0,10 €/1 m²/rok, spolu 13,20 €/rok.

Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 8.4.2024: Komisia odporúča prenájom pozemku podľa predloženého návrhu. Stanovisko komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 4.4.2024: Komisia zobrala prenájom pozemku na vedomie.

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.18

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.18

Hlasovanie k bodu č.18

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 19:

Uzn. 41/2024: Prenájom nebytových priestorov v budove Zdravotného strediska vo Svite

J. Hutník prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 19. NeuroSvit, s.r.o. v zastúpení MUDr. Katarína Chudá – požiadala o prenájom nebytových priestorov v budove Zdravotného strediska vo Svite, na II. poschodí č. d. 314 o výmere 60,18 m², s podielom na spoločných priestoroch o výmere 8 m², za účelom poskytovania ambulantnej starostlivosti /neurologická ambulancia/ po ukončení činnosti ambulancie MUDr. Hnatha z dôvodu odchodu do starobného dôchodku k 31.7.2024.

Výška nájomného je stanovená v zmysle Prílohy č. 1 Čl. II bod 2 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit vo výške 40 €/1 m²/rok pre nebytový priestor a v zmysle Prílohy č. 1 Čl. II bod 5 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit vo výške 10 €/1 m²/rok pre podiel na spoločných priestoroch.

Stanovisko komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 4.4.2024: Komisia zobrala prenájom nebytového priestoru na vedomie

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 19

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 19

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.19

Hlasovanie k bodu č.19

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 20:

Uzn. 42/2024: **Majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom**

J. Hutník prečítal dôvodovú správu. Mesto Svit obdržalo žiadosť od MUDr. Dražilovej Sylvie, PhD – na zriadenie vecného bremena pre stavbu „Garáž“ a to:

SO 01 – NN prípojka - na pozemku v k. ú. Svit vo vlastníctve Mesta Svit parc. KN-C č. 451/81 v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s. a investor bude MUDr. Dražilová Sylvia, PhD. a

SO 02 Odberné elektrické zariadenie – na pozemkoch v k. ú. Svit vo vlastníctve Mesta Svit parc. KN-C č. 451/102 a KN-C č. 451/81 v prospech MUDr. Dražilovej Sylvie, PhD..

Mesto Svit má záujem o majetkovoprávne usporiadanie pozemku v k. ú. Svit parc. KN-C č. 451/291, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 220 m², ktorého časť sa nachádza pod stavbou parkoviska a časť tvorí verejnú zeleň. MUDr. Dražilová Sylvia, PhD. je podielovou spoluvlastníčkou predmetného pozemku v podiele 2/4 a v podiele 1/4 s manželom v BSM.

Na základe uvedeného sme navrhli zriadenie vecných bremien k stavbe „Garáž“ bezodplatne v prospech MUDr. Dražilovej Sylvie, PhD. a VSD, a.s. a odkúpenie pozemku parc. KN-C č. 451/291, o výmere 220 m², v spoluvlastníckom podiele 3/4 – výmera podielu 165 m², v prospech Mesta Svit za 1,-- €. S navrhovaným riešením majetkovoprávneho usporiadania práv k pozemkom MUDr. Sylvia Dražilová, PhD s manželom Ing. Tomášom Dražilom, PhD. súhlasili.

Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 08.04.2024: Komisia odporúča majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom podľa predloženého návrhu. Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024: Komisia odporúča uzatvoriť s MUDr. Dražilovou Sylviou, PhD. Zmluvu o zriadení vecných bremien a odkúpení pozemku v zmysle návrhu

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 20

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 20

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.20

Hlasovanie k bodu č.20

Prítomných:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Nepřítomní:	2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 21:

Uzn. 43/2024: Majetkovoprávne usporiadanie práv k pozemkom

J. Hutník prečítal dôvodovú správu k bodu programu č. 21. Mesto Svit sa dohodlo s MUDr. Dražilovou Sylviou, PhD na majetkovoprávnom usporiadaní podielov k pozemku v k. ú. Svit parc. KN-C č. 451/291, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 220 m², ktorého časť sa nachádza pod stavbou parkoviska a časť tvorí verejnú zeleň, v podiele 3/4 za kúpnu cenu 1,-€.

Na základe uvedeného sme oslovili aj spoluvlastníka Ing. Júliusa Žiaka s manželkou Mgr. Janou Žiakovou o odpredaj zostávajúceho podielu 1/4 na predmetnom pozemku do vlastníctva mesta Svit za 1,-€, nakoľko ide o pozemok slúžiaci občanom mesta Svit, ktorí s návrhom súhlasili.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 21

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 21

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.21

Hlasovanie k bodu č.21

Prítomných:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 22:

Uzn. 44/2024: Prenájom pozemku parc. č. KN-C 229/426, k.ú. Svit

J. Hutník prečítal dôvodovú správu: Mesto Svit obdržalo žiadosť Štefana Fridmana s manželkou Luciou Fridmanovou, obaja bytom Mierová 103/69, Svit, na odkúpenie celého pozemku parc. KN-C č. 229/426,

záhrada o výmere 110 m², ktorý užívajú na základe nájomnej zmluvy spoločne s ďalšími dvomi nájomcami.

Mesto Svit obdržalo žiadosť o zrušenie nájmu / platby za prenájom pozemku parc. KN-C č. 229/426 od nájomcu Pavla Gavendu a následne žiadatelia doložili prehlásenie nájomcu Aleny Janíkovej, že sa vzdáva nároku na prenájom a kúpu predmetného pozemku. Žiadateľ bol následne prizvaný na prerokovanie žiadosti a súhlasil s prenájomom celého predmetného pozemku.

Výška nájomného je stanovená v zmysle Prílohy č. 1 Čl. II. bod 13 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Svit v platnom znení vo výške 1 €/1 m²/rok, spolu 110 €/rok.

Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 05.02.2024: Komisia odporúča prenájom pozemku a v prípade jeho predaja odporúča vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže. Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 4.4.2024: Finančná komisia odporúča schváliť prenájom pozemku a v prípade jeho predaja vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže v zmysle odporúčaní Komisie výstavby.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 22

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu MsZ č.22

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č. 22

Hlasovanie k bodu č. 22

Prítomných:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh:	10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 23:

Uzn. 45/2024: Majetkovoprávne usporiadanie častí priľahlých pozemkov

J. Hutník

- prečítal dôvodovú správu. Mesto Svit obdržalo žiadosť o odpredaj časti pozemkov v k.ú. Svit, parc. č. KN-C 379/30 o výmere 2 m², parc. č. KN-C 379/28 o výmere 58 m², parc. č. KN-C 379/11 o výmere 195 m² a parc. č. KN-C 379/7 o výmere 29 m² za účelom scelenia pozemkov, úpravy terénu a prechodu z mosta cez rieku Poprad, vytvorenia parkovacieho miesta a sedenia pri pohostinstve „BABA“. Alternatív budúceho využitia budovy je viacero, možno zrušiť súčasnú terasu a postaviť novú – murovanú, resp. aj výstavba bytového domu. Na kúpenom pozemku by žiadateľ vybudoval detské ihrisko a prístupový chodník – smerom k rybárskemu domu.

Ide o časti pozemkov, ktoré sú priľahlými k nehnuteľnostiam – stavbe s. č. 303 a pozemkom parc. KN-C č. 379/19, KN-C č. 379/29 a KN-C č. 379/44, zapísaných na liste vlastníctva č. 2321, vo vlastníctve Jána Stencláka, Kpt. Nálepku 93/1, 059 21 Svit.

Uznesenie Komisie výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu zo dňa 06.12.2023: Komisia odporúča odpredaj pozemku podľa predloženej situácie za podmienky posunutia majetkovej hranice žiadaného pozemku z východnej strany na 3 metre od budovy rybárskeho domu tak, aby bol zabezpečený dostatočný priestor na jej údržbu, opravy a podobne. Návrh geometrického plánu bude pred overením predložený komisii na vedomie.

Uznesenie Komisie finančnej, správy majetku mesta, podnikateľských činností, obchodu, služieb a cestovného ruchu zo dňa 04.04.2024: Komisia odporúča odpredaj pozemku za cenu 60,- €/m², pričom apeluje na Komisiu výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu, aby pred odpredajom bol jasne deklarovaný účel využitia pozemku s dodržaním % zastavanosti v danej lokalite.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 23

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 23 MsZ Svit.

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.23

Hlasovanie k bodu č. 23

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)

Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 24:

Uzn. 46/2024: Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Svit na rok 2024 – riešenie poistnej udalosti vozidla MsP

J. Hutník prečítal dôvodovú správu. V 12/2023 malo elektro vozidlo MsP Svit poistnú udalosť, ktorej riešenie si vyžiadalo výdavok vo výške 2 303,77 €. Mesto následne obdržalo poistné plnenie v plnej výške.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 24
- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia k bodu programu č. 24

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.24

Hlasovanie k bodu č. 24

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 25:

Uzn. 47/2024: Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Svit na rok 2024 – dotácie na úhradu prevádzkových nákladov

J. Hutník prečítal dôvodovú správu: V dôsledku zmeny účtovania prevádzkových nákladov v priestoroch prenajatých mestom Svit

bude subjektom, ktorým sú mestom Svit v zastúpení Bytovým podnikom Svit prenajaté priestory na činnosť, poskytnutá dotácia na úhradu prevádzkových nákladov prenajatého majetku

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 25

- bez pripomienok

J. Hutník - prečítal návrh uznesenia

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.25

Hlasovanie k bodu č. 25

Prítomných: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní: 2 poslancov (J. Bobulová, I. Zima)
Za návrh: 10 poslancov (M. Bezák, J. Drobný, M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu: 0 poslancov
Zdržali sa: 0 poslancov

D. Vojsovičová konštatovala, že uznesenie bolo prijaté

K 26:

Uzn. 48/2024: Udelenie Ceny Mesta Svit

J. Hutník

prečítal dôvodovú správu: Mesto Svit každoročne oceňuje občanov mesta, ktorí sa významnou mierou zapísali do jeho histórie, resp. ľudí, ktorí majú mimoriadne zásluhy na jeho rozvoji. Na návrhy občanov mesta, poslancov MsZ, príp. aj občanov mesta sa Ceny mesta a Ceny primátora mesta odovzdávajú slávnostným spôsobom.

Udelenie Ceny mesta je v kompetencii poslaneckého zboru, udelenie Ceny primátora určuje primátor. V zmysle Štatútu mesta Svit je pre daný rok možné udeliť maximálne 5 Cien mesta a 10 Cien primátora.

Odovzdanie týchto cien sa uskutoční 28.06.2024.

Cena mesta, ktorá je v hierarchii cenou vyššou ako Cena primátora, sa udeľuje na základe kritérií stanovených v Štatúte mesta. Sú to:

- vynikajúce tvorivé výkony alebo významné výsledky vedeckej, technickej, umeleckej, publicistickej, verejnoprospešnej alebo športovej činnosti,

- významný spôsob pričinenia o hospodársky alebo kultúrny rozvoj mesta, jeho propagáciu doma i v zahraničí,
- výnimočný počin pri záchrane ľudských životov alebo ochrane majetku mesta a jeho občanov.

Na udelenie Ceny mesta pre rok 2024 bolo doručených 11 návrhov.

D. Vojsovičová otvorila rozpravu k bodu programu č. 26

- bez pripomienok

J. Hutník prečítal návrh uznesenia

D. Vojsovičová dala hlasovať k bodu programu č.26

Hlasovanie k bodu č. 26

Prítomných:	9 poslancov (M. Bezák, J. Drobny, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	3 poslancov (J. Bobulová, E. Kačmarčíková, I. Zima)
Za návrh:	9 poslancov (M. Bezák, J. Drobny, M. Hollý, M. Jambor, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

K 27:

Interpelácie poslancov

D. Vojsovičová - konštatovala, že do otvorenia zastupiteľstva bolo prijatých 5 interpelácií. Pani poslankyňa Švagrovská bola prvá, tak vás poprosím o vaše interpelácie.

I. Švagrovská – nakoľko som neobdržala požadované odpovede na svoje interpelácie z predošlého zastupiteľstva, vyslovujem maximálnu nespokojnosť s doloženým materiálom a to vo všetkých troch mojich interpeláciách predložených 29.2.2024, predkladám teda interpelácie modifikované opäť a doplnené. Nádejam sa, že teraz si už pani primátorka dá záležieť na jasných odpovediach tak, aby boli dodržané zákonom stanovené pravidlá pre ionterpelácie.

Interpelácia č. 1 zo dňa 25.4.2024.

Mesto Svit, v rámci realizácie stavby „Rekonštrukcia materskej školy – Mierová ulica, Svit zabezpečilo stavebný dozor prostredníctvom fi. SLOVAKIA SUPERVISION s.r.o. a to čiastkou podľa uzatvorenej Mandátnej zmluvy vo výške 22.000,- EUR, počas

realizácie stavby. Pri kontrole nákladov na tento stavebný dozor v CRZ, som zistila, že predmetná firma fakturovala v januári 2024 ešte sumu nad rámec zmluvne dohodnutej čiastky za stavebný dozor vo výške 4.999,50 EUR a to za Inžiniersku činnosť na predmetnej stavbe. Všeobecná definícia Inžinierskej činnosti je :Pod pojmom „Inžinierska činnosť v stavebníctve“ sa rozumie nadstavbová služba pri príprave a uskutočňovaní stavieb, ktorou sa zabezpečuje spravidla balík služieb pri zastupovaní investora (stavebníka) v konaní so štátnymi orgánmi, samosprávnymi orgánmi, dotknutými orgánmi chrániacimi verejný záujem podľa osobitných predpisov a inými organizáciami. Ide najmä o zabezpečenie stanovísk povolenie, kolaudačné rozhodnutie, a podobne. Základom činnosti stavebného dozoru je dohliadať nad stavebnými prácami. Stavebný dozor ako odborník dôkladne vždy preštuduje celú dokumentáciu stavby. Následne prevezme stavenisko a urobí o tom príslušný záznam do stavebného denníka. Počas stavby musí kontrolovať okrem stavebnej práce aj kvalitu stavebného materiálu a súlad s predpismi a technickými normami. Vo svojej odpovedi uvádzate že: Inžinierska činnosť bola vykonávaná aj po skončení projektu z dôvodu dokončovania vád a nedorobkov spôsobených dodávateľom, ale to bol stavebný dozor!!!, nie IČ. Dodávateľ preto prebral na seba náklady za túto činnosť. Mesto využilo možnosť mať na stavbe inžinierku činnosť vykonávanú osobou, ktorá počas realizácie stavby vykonávala činnosť stavebného dozoru, ktorý stavbu poznal. Podľa mňa autor odpovede si pletie IČ a činnosť stavebného dozoru, upozorňujem na skutočnosť že sa jedná o dve úplne iné činnosti a teda aj predmet ich obstarávania mal byť jasne definovaný. Pretože takto vynaložené prostriedky považujem za neúčelné, na základe uvedeného žiadam opätovne primátorku mesta zodpovedať všetky nasledovné otázky: Otázky: 1. prečo mesto riešilo Inžinierku činnosť na predmetnej stavbe dodávateľsky, ak je na úrade zamestnaný a platený zamestnanec (samostatný odborný referent), ktorý by mal túto činnosť v rámci ukončenia stavby hravo zvládnuť ? 2. uveďte dôvody prečo mesto pri zadávaní verejného obstarávania na stavebný dozor neriešilo v rámci tohto verejného obstarávania aj túto časť dodávky služieb IČ ? Pretože teraz sa mám to takto javí, ako neoprávnené rozdelenie zákazky a plnenie ktoré je realizované je súčasťou sprievodných nákladov stavby. 3. podajte informácie či pôvodný rozpočet stavby obsahoval položku Inžinierska činnosť a ak áno v akej výške bola táto položka rozpočtovaná ? 4. ako sa na nákladoch stavby prejaví uvedené navýšenie nákladov za IČ a stavebný dozor oproti pôvodnému RN s ktorým vedenie mesta dalo schváliť financovanie tejto stavby v MsZ ? Len poznámka: v odpovedi uvádzate, že pre mesto je náklad za IČ nulový, dovoľte aby som to spochybnila a nesúhlasím s týmto tvrdením, nulový náklad by bol vo chvíli keby nebola zo strany dodávateľa vystavená faktúra, ale tá bola vystavená a teda náklad vznikol ! 5. taktiež žiadam zodpovedať otázku, či uvedený náklad je opraveným, alebo neoprávneným výdavkom stavby? 6. žiadam o informáciu koľko dní

omeškania vzniklo na stavbe MŠ až do finálneho odovzdania stavby dodávateľom. Taktiež mi predložte informáciu o tom, ako mesto postupovalo voči dodávateľovi stavby z pohľadu uplatnenia Zmluvných pokút, ktoré sú definované v ZoD zo dňa 08.12.2022 s dodávateľom stavby UNISTAV Teplička s.r.o. v Článku IX. ods. 9.1. Interpelácia č. 2 zo dňa 25.4.2024.

Interpeláciu z 29.02.2024 som ako poslankyňa požiadala primátorku a vedenie Mesta Svit, o vysvetlenie podložené dôkazmi a analýzami k téme chaotických zverejnených výstupov vynakladania finančných prostriedkov pri zabezpečení projektového manažmentu v rámci realizácie stavby "Vodozádržné opatrenia v meste Svit" ktoré pôvodne zabezpečovala firma A4A - Agency 4 Academy, s.r.o., IČO: 50646826. Vzhľadom k tomu, že Vami predložené odpovede nedostatočne odpovedajú na moje otázky v interpeláciách, žiadam týmto opätovne o relevantné vyjadrenia k mojim otázkam a uvedeným nejasnostiam, pretože ich považujem ako závažné žiadam primátorku mesta opätovne a podrobne zodpovedať nasledovné otázky: Otázky: 1. prečo mesto Svit uhradilo faktúry spoločnosti A4A - Agency 4 Academy, s.r.o., IČO: 50646826, nad rámec zmluvných vzťahov, t.z. nad sumu 15.200,- EUR s DPH, ktorá je ale zrejme hlboko pod rámcom výšky skutočnej fakturácie ? Žiadam rozpracovať podrobnú prehľadnú tabuľkovú analýzu zmlúv (kde bude uvedené číslo zmluvy, predmet, zmluvná čiastka, termín platnosti zmluvy a termín zverejnenia zmluvy a jej dodatkov), teda nárokovaných finančných prostriedkov z týchto zmlúv a prehľadný úhrad faktúr sparovaných so zmluvami. 2. Ako je možné, že pri nahrávaní došlo k pochybeniu a kto je za to zodpovedný , prečo mesto uhradilo spoločnosti A4A - Agency 4 Academy, s.r.o., IČO: 50646826, faktúru č. 617/2023 na sumu 10.460.- EUR s DPH v čase kedy bola táto spoločnosť už zlikvidovaná (likvidácia k 31.3.2023) ? 3. na základe akého právneho aktu, boli spoločnosti A4A – Agency, s.r.o., IČO: 50674218, zaplatené faktúry v celkovej výške 20.979,96 EUR, keďže z dostupných informácií predmetná firma nemá zmluvný vzťah s mestom Svit ? K tomuto žiadam predložiť platný Dodatok k zmluve ktorý spomínate vo svojej odpovedi a aj doklad o tom, že tento dodatok bol z zmysle zákona zverejnený, čím nadobudol právoplatnosť !!! 4. Podľa Mandátnej zmluvy s fi. Creative Print Start-up, s.r.o. sa fi. zaviazala že zabezpečí pre mesto externe projektové riadenie projektu č. NFP310020BJY4 s názvom „Vodozádržné opatrenia v meste Svit“ v rámci výzvy z Operačného programu Kvalita životného prostredia v rozsahu 2725 hod. počas doby implementácie Projektu. Ako odplata bola určená suma 14,61 € s DPH/1 hod. poskytnutých služieb, maximálne 39 812,25 € počas trvania tejto Zmluvy. Žiadam predložiť kompletný zoznam podpísaných príloh ktorými si fi. nárokovala finančné plnenie zo strany mesta Svit t.z. protokoly kde sú uvedené odpracované hodiny a činnosť ktorú firma vykonala v prospech mesta. A taktiež žiadam odpovedať, prečo bola zákazka zadaná priamym zadaním

a nie štandardným postupom podľa zákona o Verejnom obstarávaní.

D. Vojsovičová - ďakujem, ďalšia interpelácia bola zaslaná poslankyňou Martinkovou.

D. Martinková - ja mám dve interpelácie.
Podľa dostupných informácií malo byť ukončenie stavebných činností prístavby Materskej školy Svit k 31.12.2023. V súčasnosti je MŠ skolaudovaná. Obyvatelia, najmä rodičia detí v predškolskom veku sa zaujímajú o informácie ohľadom začatia prevádzky novej škôlky.
Otázky: 1. Kedy bude nová MŠ sprístupnená pre deti, ktoré v súčasnosti navštevujú MŠ? 2. Kedy sa uskutoční zápis detí no nových priestorov MŠ a od akého dátumu budú môcť nastúpiť? 3. Koľko nových pracovných síl – učiteľov a pomocných síl je potrebné prijať do pracovného pomeru? 4. Sú v rozpočte mesta zahrnuté aj výdavky na mzdy a energie, ktoré vzniknú v súvislosti so spustením novej prevádzky škôlky? V akej výške očakávame tieto výdavky? Myslím si, že prvé dve otázky mi viete zodpovedať aj teraz, lebo o dva mesiace už odpoveď bude bezvýznamná.

D. Vojsovičová - Materská škola je sprístupnená, nie je zatvorená. Je normálne v prevádzke.

D. Martinková - nová škôlka. Myslím prístavba.

D. Vojsovičová -kolaudačné rozhodnutie nie je dôležité pre spustenie škôlky, dôležité je povolenie pre prevádzku a to sme momentálne získali. Pani riaditeľka momentálne komunikuje s rodičmi. Od pondelka už budú všetky deti spať v škôlke. Projekt bol ukončený, skolaudovaný s povolením prevádzky všetkých priestorov, takže ideme do prevádzky, kde sa môžu používať priestory, ktoré doteraz neboli. Všetky deti, ktoré mali záujem chodiť do škôlky navštevujú škôlku. Nemáme deti, ktoré nemôžu chodiť.

I. Švagrovská - chcela by som oponovať, lebo ja ako lekárka sa opakovane stretávam s prístupom rodičov, ktorým povedia, že nemajú miesto pre ich dieťa a nemôže nastúpiť do škôlky.

D. Vojsovičová - pani riaditeľka Materskej školy je tu, tak sa k tomu môže vyjadriť.

K. Dudášová - zápis na budúci školský rok 2024/2025 bude od 6. do 10. mája. Deti, ktoré mali podané žiadosti minulý školský rok boli všetky prijaté. Ja neviem o aké deti ide, ale keď si rodičia chodia po žiadosti, dávame aj tlačivá na potvrdenie od lekára.

I. Švagrovská - opakovane som sa stretla s tým, že rodičia žiadajú, aby som im potvrdila, že dieťa nemôže nastúpiť do škôlky zo zdravotného dôvodu, pretože pre ne, nie je miesto.

D. Vojsovičová - možno je dôležité, aj do ktorej škôlky sa hlásia. Asi bude vhodné keď to prekomunikujete s pani riaditeľkou Dudášovou.

D. Martinková - ešte mám druhú interpeláciu. Na predchádzajúcom MsZ prebehla pomerne rozsiahla diskusia ohľadom petície obyvateľov bytového domu 244/13 na ulici 9.mája, ktorej predmetom boli opravy mestského chodníka pred bytovým domom. Obyvatelia uvádzajú, že chodník je v dezolátnom stave a v krátkom čase sa na ňom stali dva úrazy. Vedením mesta bolo následne odprezentované, že finančné prostriedky na opravu sú obmedzené a v pláne priorít na opravy sú aj chodníky, ktoré sú v horšom stave. Vzhľadom na uvedené pán poslanec Kalász navrhol urobiť finančnú analýzu opráv havarijných stavov chodníkov. Následne sa pani primátorka vyjadrila, že mesto má pasportizáciu chodníkov s vyčíslením nákladov, dá naceniť i chodníky uvádzané v petícii občanov a opätovne sa k danej problematike vrátíme na ďalšom zastupiteľstve. Pasportizáciu chodníkov si vyžiadala aj pani poslankyňa Švagrovská zaslať elektronicky. Taktiež sme žiadali na mestskej rade, aby bol predmetný dokument predložený na rokovanie na dnešné mestské zastupiteľstvo. Musím skonštatovať, že uvedený dokument nám nebol doposiaľ predložený ani jednou formou. Prešli dva mesiace a neposunuli sme sa nikam v tomto smere.

Otázky:

1. Zaoberalo sa vedenie mesta touto problematikou? Ak áno, aké riešenie navrhuje.

2. Opätovne žiadam o predloženie pasportizácie chodníkov s vyčíslením nákladov na ich opravy a predloženie plánu priorít opráv chodníkov s návrhom riešenia kritických stavov chodníkov.

L. Kalász - Žiadam vás o podanie informácie:

1. Ako pokračujú rokovania v rámci Územného rozvoja mesta (ÚRM) k získaniu finančných prostriedkov pre naplnenie cieľov, projektov, ktoré sú obsiahnuté v dokumente Územného rozvoja mesta (ÚRM) v rámci nášho mesta Svit.

2. Žiadam vás o podrobnú správu o priebehu rokovaní (dátum, miesto a obsah rokovaní) v rámci Územného rozvoja mesta (ÚRM) za posledných 12 mesiacov týkajúcich sa mesta Svit (t. j. od poslednej informácie mesta Svit o ÚMR na MsZ, v rámci interpelácie z 23.2.2023).

M. Šramková - V uzatvorenej a zverejnenej zmluve s Unistavom Teplička, s r.o zo dňa 26.8.2022 je predmetom plnenia zhotovenie diela a to: „Zariadenia pre seniorov – mesta Svit“ v celkovej sume 2 890 273,57 €.

V článku III. – Čas plnenia sa uvádza, že dielo má byť dokončené a odovzdané do 20 mesiacov odo dňa prevzatia staveniska.

Otázky:

1. Kedy bolo stavenisko odovzdané zhotoviteľovi?
2. V akom štádiu je samotná výstavba?
3. Kedy sa plánuje ukončenie výstavby?
4. Kedy by sme mohli vidieť projekt, resp. prezentáciu zhotovovaného diela? (budovy Zariadenia pre seniorov).

M. Šramková

- mám tu ešte interpeláciu pani poslankyne Bobulovej, tak ju prečítam. Interpelácia ohľadom výberových konaní na pracovné pozície s nejasnými závermi a výsledkami. Neustále registrujem vyhlásené výberové konania na pracovné pozície na MÚ. Nakoľko vnímam, že je našou povinnosťou ako zvolených predstaviteľov obyvateľov/poslancov dohliadnuť nad zákonnosťou, transparentnosťou, spravodlivosťou a efektívnosťou v procesoch výberu zamestnancov, aby sa takto zaručili najlepšie možné služby pre našich občanov a zároveň ochránili záujmy mesta ako takého. Postupy výberových konaní na obsadenie pracovných pozícií sú dané zákonom a teda je potrebné dodržiavať stanovené pravidlá pri obsadzovaní týchto pracovných pozícií v samospráve. Vzhľadom k tomu, že mám záujem poskytovať občanom, ktorí sa o danú problematiku zaujímajú, relevantné informácie k danej téme a z dostupných verejných zdrojov ani mne nie je jasné ako výberové konania prebehli a aké boli ich výsledky a taktiež s úmyslom preskúmať a získať jasné pochopenie týkajúce sa nedávnych výberových konaní na pracovné pozície, ktoré sa zdajú mať nejasné závery, týmto formálne interpelujem primátorku mesta nasledovnými otázkami. Žiadam vás o zodpovedanie nasledovných otázok: 1. V rámci mesta Svit bolo v januári 2024 vyhlásené výberové konanie na funkciu referentky školstva a športu. Žiadam predložiť prehľad ktorí uchádzači boli prihlásení do výberového konania? Poprosím uviesť všetky dostupné informácie, mimo osobných údajov, ako aj termíny podania žiadosti kandidátov. 2. V rámci Mesta Svit bolo 16.1.2024 vyhlásené výberové konanie na voľné miesto kronikára mesta Svit - pozícia zamestnanec mesta Svit - kronikár. Ktorí uchádzači (menovite) boli prihlásení na obsadenie kronikára ? Poprosím uviesť aj termíny podania ich žiadosti. 3. Po odchode Ing. Grusa (september 2023), vedúceho investičného oddelenia bolo vyhlásené výberové konanie na obsadenie pozície vedúceho investičného oddelenia. Podľa dostupných informácií sa do vyhláseného výberového konania neprihlásil žiaden uchádzač. Na základe tejto skutočnosti bol do funkcie vedúceho investičného oddelenia na dobu 6 mesiacov alebo do ukončenia výberového konania, poverený Ing. Bartoš. Podľa informácii z útvarov mesta bol pán Ing. Bartoš od 1.1.2024 vymenovaný do funkcie vedúceho investičného oddelenia. Otázky k tejto téme: Spĺňa Ing. Bartoš vzdelanostné a odborné predpoklady pre výkon danej funkcie? Požadujem predložiť doklady o vzdelaní, praxi a prípadne odbornej spôsobilosti na výkon funkcie. Bol pán Ing. Bartoš vymenovaný po uskutočnení riadneho výberového konania? Ak áno, kedy a kde bolo zverejnené „2.“ výberové konanie

na túto pozíciu, kedy sa uskutočnilo výberové konanie a aký uchádzači boli prihlásení?

Na záver bodu programu č. 27 prebehla ešte diskusia ku pasportizácii chodníkov (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 2:55:30 do 3:02:50).

K 28:

Diskusia

D. Vojsovičová - otvorila bod programu č. 28, diskusiu.

M. Šramková – ja by som sa chcela v mene seba a v mene oboch základných škôl poďakovať pani Ing. Špiakovej, PhD. Za perfektnú organizáciu Dňa učiteľov. Takže veľká vďaka. A pána prednostu sa chcem opýtať, prečo kultúrna referentka nemoderuje, keď to má v náplni práce.

J. Hutník – vždy sme si platili moderovanie. Nie všetky akcie je schopný kultúrny referent odmoderovať. To, že to má v náplni práce neznamená, že musí odmoderovať každú akciu.

M. Šramková - a teraz mám ešte zmätok, čo sa týka redakčnej činnosti. Lebo tú istú náplň má aj samostatná referentka pre masmediálnu komunikáciu aj kultúrna referentka.

J. Hutník – to tu nebudem vysvetľovať, je to interná záležitosť mesta.

D. Vojsovičová – je to zdvojené aj z hľadiska zastupiteľnosti.

M. Šramková – som zamestnankyňa školy, a školy nás prosia, aby sme sa ako poslanci zúčastňovali Rady škôl. To je len taká informácia na zamyslenie sa.

D. Vojsovičová - neviem sa k tomu vyjadriť, ja som túto požiadavku nedostala od žiadnej riaditeľky, ani od predsedníčky Rady škôl.

D. Martinková – v uplynulom období prebehlo niekoľko stretnutí so zástupcami mesta a bytového podniku ohľadom havarijného stavu plavárne. Na ulici ma zastavujú ľudia a pýtajú sa kedy plaváreň bude otvorená, prípadne niektorí majú informácie, že plaváreň otvorená nebude. Chcela by som, aby sme aspoň tu, ako poslanci boli informovaní, čo sa deje s plavárňou.

D. Vojsovičová – áno, čakala som v rámci diskusie, že vás budem ako prvých informovať o tom, ako budeme postupovať s plavárňou. Primátorka podrobne informovala o stave plavárne so záverom, že plaváreň už otvorená nebude (dostupné na

https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 3:07:04 do 3:16:53).

D. Martinková – ja by som len chcela povedať, ako členka Dozornej rady, že Dozorná rada je posledná, ktorá sa bude vyjadrovať k tomu čo s plavárňou ďalej. Rozhodnutie je výhradne na majiteľovi.

M. Šramková - čo so zakúpenými permanentkami?

A. Rybková - bude informácia pre tých návštevníkov, ktorí majú platné permanentky. Len sa musíme dohodnúť presne na postupe, ako im budeme tieto prostriedky vracať. Určite sa to bude riešiť, máme to ako jeden z bodov.

Na záver ešte prebehla diskusia ku stavu a rekonštrukcií plavární v iných mestách, v Starej Ľubovni a v Liptovskom Hrádku a o využití neminutých prevádzkových prostriedkov svitovskej plavárne (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 3:18:23 do 3:24:09).

M. Míčka – ja by som chcel vedieť, či mesto reagovalo na výzvu z Právneho súdu Košice. Či vydalo stanovisko k súdnemu sporu s bývalou kontrolórkou. Zaujímalo by ma jeho obsah a či je možné ho vidieť.

K. Štinčíková – áno, reagovalo, ale nemám to tu so sebou, takže neviem vám povedať podrobnosti k tomu.

M. Míčka – môžem vidieť?

K. Štinčíková - nemám to so sebou, ale potom sa dohodneme.

D. Vojsovičová - z poslancov sa ešte niekto hlási do diskusie?

I. Švagrovská -občan sa pýta, prečo je na Mestskom zastupiteľstve obraz (záznam) len na nás. Chýba spätná väzba, keď rozprávate vy. Občania nevidia na tvári primátora, prednostu, kontrolórky ako je to na iných zastupiteľstvách. Chýba im to. Keď to chcem nahrávať, prečo nemôže byť obraz aj na vás.

D. Vojsovičová - neverím, že im to chýba. Je to otázka finančných prostriedkov. Zatiaľ to nie je v rozpočte.

L. Kalász – tento návrh sme riešili aj na komisii školstva, kde bolo odporúčanie, aby sa táto kamera zakúpila.

D. Vojsovičová – ja som si prečítala vaše odporúčanie

- do diskusie sa hlási pani Horňáková a pani Ružeková. Poprosím Vás o hlasovanie aby pani Horňáková mohla vystúpiť v diskusii.

Hlasovanie za vystúpenie pani Horňákovej v diskusií

Prítomných:	8 poslancov (M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	4 poslanci (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, I. Zima)
Za návrh:	7 poslancov (M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	1 poslankyňa (M. Šramková)

D. Vojsovičová - pani Horňáková, nech sa páči. Bolo vám to odsúhlasené,

p. Horňáková - podrobne informovala prostredníctvom prezentácie o nevýhodnosti nájomnej zmluvy pre DFS Jánošíček za 1€, o problémoch ktoré majú v priestoroch mesta a o nedostatku skriň na uloženie si osobných vecí. Taktiež informovala o predmete zmluvy a o byrokracii, ktorú musí riešiť (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 3:27:20 do 4:00:04)

K. Vaverčáková – reagovala na príspevok pani Horňákovej (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 4:00:24 do 4:07:50)

D. Vojsovičová - do diskusie sa hlási p. Ružeková. Paní poslanci poprosím vás o hlasovanie či môže pani Ružeková vystúpiť.

Hlasovanie za vystúpenie pani Ružekovej v diskusií

Prítomných:	8 poslancov (M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Neprítomní:	4 poslanci (J. Bobulová, M. Bezák, J. Drobný, I. Zima)
Za návrh:	8 poslancov (M. Hollý, M. Jambor, E. Kačmarčíková, L. Kalász, D. Martinková, M. Míčka, I. Švagrovská, M. Šramková)
Proti návrhu:	0 poslancov
Zdržali sa:	0 poslancov

p. Ružeková - poďakovala poslancom za informovanie obyvateľov mesta o dianí v meste aj prostredníctvom sociálnych sietí. Ocenila snahu poslancov posúvať mesto dopredu. Vyjadrila názor, že vedenie mesta by si malo uvedomiť, že poslanci sú volenými zástupcami občanov, a že informácie ktoré požadujú v interpeláciách sú v záujme širokého spektra obyvateľov. Vyjadrila sa ku zamestnancom mesta, ktorí sú noví a nemú dostatok informácií. Na záver zhodnotila, že na zastupiteľstve je napätá atmosféra

a poslanci by mali s predstaviteľmi mesta viac komunikovať a spojiť sily (dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit od 04:09:40 do 04:14:34)

D. Vojsovičová - nik ďalší sa do diskusie neprihlásil.

Koniec diskusie.

K 29:

Záver

D. Vojsovičová ukončila 13. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva

Poznámky: Celý záznam z rokovania 13. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva Svit je dostupný na https://www.youtube.com/watch?v=VBig5IEOhZI&t=248s&ab_channel=MestoSvit

Súčasťou zápisu z rokovania 13. MsZ je prílohová časť:

- prezenčná listina
- uznesenia
- výpisy z uznesení

Ing. Dáša Vojsovičová
primátorka mesta Svit

Ing. Ján Hutník
prednosta

Overovatelia: 1. J. Drobný
2. M. Bezák

Zapísala: Jana Špiaková, 3.5.2024