

Komisia výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu Mesta Svit (ďalej len Komisia výstavby)

Zápis z 2. zasadnutia komisie zo dňa 05.02.2024

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

1. **Prezentácia prítomných.**
2. **Schvaľovanie programu.**
3. **Návrh na doplnenie Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Svit – Dodatok č. 1**
4. **CHEMOSVIT, a.s. a FINCHEM, a.s. – návrh Zmeny a doplnkov ÚPN v lokalite Popradská voda (bývalá ČOV)**
5. **Šoltis Ján s manželkou Beátou Šoltisovou – kúpa pozemku príľahlého k rodinnému domu**
6. **Fridman Štefan s manželkou Luciou Fridmanovou – žiadosť o odkúpenie pozemku**
7. **na vedomie:**
 - a) **Cyklistický chodník – majetkovoprávne usporiadanie verejnoprospešnej stavby zámenou pozemkov**
 - b) **Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Svit na roky 2024-2031**
8. **Záver**

Prerokovanie jednotlivých bodov:

1. **Prezentácia prítomných**

Podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto zápisu. Prítomných 9 členov komisie.

Ospravedlnený -

Zasadnutie viedla MUDr. Ivana Švagrovská, predsedníčka komisie

2. **Schvaľovanie programu**

Uznesenie: Komisia výstavby schválila navrhovaný program.

Prítomní: 9 Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

3. **Návrh na doplnenie Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Svit – Dodatok č. 1**

Na základe odporúčania komisie výstavby konanej dňa 08.01.2024 boli pripravené zmeny a doplnenia Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Svit – Dodatok č. 1, ktoré boli komisii výstavby odprezentované. Bolo navrhnuté ešte doplnenie Článku III, § 6, bod 2. o písmeno s) memorandum o spolupráci s bezodplatným poskytnutím majetku mesta pre verejnoprospešný účel

- MUDr. Švagrovská – kto bude posudzovať verejnoprospešný účel.
- Ing. Vaverčáková – vysvetlila, že posudzovať verejnoprospešný účel bude OPaM a ide hlavne o využívanie komunitnej miestnosti združeniami a zväzmi mesta Svit a zasadačky pre Centrum právnej pomoci, ktorá bude bezplatne poskytovať právne služby občanom mesta a blízkeho okolia.
- Ing. Škvarek, MPH – ako to bude pri iných objektoch ako rodinných a bytových domoch.
- Arch. Vojtková – aká rozloha je príľahlý pozemok, môže to byť veľká výmera, kde končí príľahlý pozemok.
- Ing. Vaverčáková – vysvetlila, že ostatné objekty sú zahrnuté v písmene m) a aký veľký je príľahlý pozemok, ktorý mesto odpredá budú podľa predložených žiadostí môcť korigovať komisie.

- JUDr. Peťko – aj v zákone sú úpravy, kde sú uvedené maximálne hodnoty, ktoré sa môžu prevádzať a akým spôsobom.
- Ing. Jurčišin – je možné doplniť osobitný zreteľ na odpredaj pozemku nájomcovi, ktorý dlhodobo užíva pozemok na základe nájomnej zmluvy?
- Ing. Vaverčáková – vysvetlila, že na základe školení k novele zákona o majetku obcí toto nie je osobitným zreteľom.
- Ing. Škvarek, MPH – pozemky na železničnej ulici sa vôbec nemali prevádzať lebo celá tá lokalita je priam šitá na cyklochodník.
- Ing. Jurčišin – treba doplniť pri zmene ÚP, že by tam bol cyklochodník, nie iná zmena, aby tam nezačali stavať.
- JUDr. Peťko - §15 správa pohľadávok navrhuje upraviť nový bod f) vyškrtnutím dlžník neexistuje, nie je možné ho identifikovať, veď mesto musí poznať svojich dlžníkov, nechať len časť došlo k zániku dlžníka bez právneho nástupcu a bod g) vyškrtnúť celý, nakoľko si nevie predstaviť, keď niekto požiadala mesto, že nevie vyžiť tak nech mu odpustí dlh, veď každá osoba si má svoje záväzky riešiť tak aby ich splatila, dá sa dohodnúť s mestom na splátkach.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča schváliť predložený návrh doplnenia Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Svit s modifikáciami:

1. Článok III

Schvaľovanie úkonov orgánmi mesta

§ 6

Úkony podliehajúce schváleniu orgánmi mesta

Bod 2. Primátor mesta schvaľuje:

doplnenie písmena s) memorandum o spolupráci s bezodplatným poskytnutím majetku mesta pre verejnoprospešný účel.

2. Článok VII

Pohľadávky a iné majetkové práva mesta

§ 15

Správa pohľadávok

Bod 5. Primátor mesta a štatutárni zástupcovia mestských rozpočtových a príspevkových organizácií môžu trvale upustiť od vymáhania pohľadávky, len ak:

úprava písmena f) dlžník neexistuje, nie je možné ho identifikovať alebo došlo k zániku dlžníka bez právneho nástupcu,

zrušenie písmena g) o to požiadala dlžník a preukáže, že splnením si svojho záväzku voči mestu bude vážne ohrozená jeho výživa alebo výživa na dlžníka odkázaných osôb.

Prítomní: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

4. CHEMOSVIT, a.s. a FINCHEM, a.s. – návrh Zmeny a doplnkov ÚPN v lokalite Popradská voda (bývalá ČOV)

Komisií bola predložená žiadosť spoločností CHEMOSVIT, a.s. a FINCHEM, a.s. na návrh Zmeny a doplnku ÚPN v lokalite Popradská voda (bývalá ČOV), v urbanistickom obvode č. 5:

z „Plochy technickej vybavenosti – ČOV“

na „Plochy výroby, skladov a technickej vybavenosti, na pozemkoch v k. ú. Svit vo vlastníctve uvedených spoločností

- Ing. Kromková – v štúdiu je zahrnutý aj ÚP okolitých pozemkov určených na výstavbu rodinných domov a to nie je predmetom zmeny len sivá plocha na výrobu, sklady a športoviská.

- Ing. Jurčišin – ako je riešené dopravné napojenie. V ÚP je navrhované na I/18. Budú to aj realizovať? Je v štúdií plánovaná cesta cez most na Spišskú Teplicu?
- Ing. Švagrovská - kto bude realizovať plánovanú cestu na Spišskú Teplicu?
- Ing. Škvarek, MPH – predmetný priestor je vhodný na to, aby sa stal súčasťou obytnej zóny, ktorý súvisí s nejakými službami a športoviskami.
- Ing. Jurčišin – máme tu rodinné a bytové domy, aby sme do zelene prešli cez výrobu a sklady. ÚP Poprad je urobený od cesty ľahký priemysel, služby, rodinné a bytové domy, zeleň.
- Ing. Škvarek, MPH – v lokalite je ťažká enviro záťaž, ale z dlhodobého hľadiska to nie je veľmi vhodné, dali by sa tam umiestniť športoviská, nákupné centrum a iné služby, ktoré by slúžili pre tú časť, ktorá spadá pod Svit a ďalej aj pre časť, kde ÚP mesta Poprad rieši bytovú zástavbu na obidvoch brehoch. Podľa žiadosti sa majú dať plochy výroby do budúcej centrálnej zóny bytovej zástavby, namiesto plôch oddychu služieb, rekreácie a športu.

Uznesenie: Komisia výstavby zobrala žiadosť na vedomie a vyžiadala si prizvať projektanta na nasledujúce zasadnutie.

Prítomní: 9 Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

5. Šoltis Ján s manželkou Beátou Šoltisovou – kúpa pozemku priľahlého k rodinnému domu

1, Zmena alebo zrušenie uznesenia MsZ zo dňa 27.04.2023, na odpredaj časti pozemku parc. KN-C č. 204/16 o výmere 29 m², v k.ú. Svit, nakoľko cena v ZP je vyššia ako bola schválená, podľa platných zásad hospodárenia s majetkom Mesta Svit.

2, Predaj zostávajúcej časti pozemku parc. KN-C č. 204/16 o výmere 209 m², v k.ú. Svit, na ktorý majú uzatvorenú nájomnú zmluvu za cenu podľa ZP vo výške 32,90 € za 1 m², za celkovú cenu 6 876,10 €.

- Ing. Jurčišin – je to pozemok za plotom, ktorý užívajú.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča zmenu alebo zrušenie uznesenia MsZ zo dňa 27.04.2023 a odpredaj zostávajúcej časti pozemku. parc. KN-C č. 204/16, v k.ú. Svit.

Prítomní: 9 Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

6. Fridman Štefan s manželkou Luciou Fridmanovou – žiadosť o odkúpenie pozemku

Komisii bola predložená žiadosť o odkúpenie pozemku parc. KN-C č. 229/426, záhrada o výmere 110 m², na ktorý majú uzatvorenú Nájomnú zmluvu s ďalšími dvomi nájomníkmi, ktorý o prenájom alebo odkúpenie nemajú záujem.

- Ing. Vojtková – prečo veď pri svojom dome má odkúpenú aj záhradu aj časť na parkovanie.
- Ing. Jurčišin – nestačí mu to do nájmu
- Ing. Škvarek, MPH – navrhoval by prenájmom a v prípade predaja, keďže sa nejedná o priľahlý pozemok a má samostatný vstup riešiť obchodnou verejnou súťažou.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča prenájom pozemku a v prípade jeho predaja odporúča vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže.

Prítomní: 9 Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0

7. Na vedomie

a) Cyklistický chodník – majetkovoprávne usporiadanie verejnoprospešnej stavby zámenou pozemkov

K schválenej budúcej zámene sa dal vypracovať geometrický plán a znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty zamieňaných pozemkov v k. ú. Svit vo vlastníctve spoločnosti FINCHEM, a.s. pozemok parc. KN-C č. 435/149 o výmere 57 m² a CHEMOSVIT

