

Komisia výstavby, životného prostredia, architektúry a urbanizmu Mesta Svit (ďalej len Komisia výstavby)

Zápis z 3. zasadnutia komisie zo dňa 04.03.2024

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

1. **Prezentácia prítomných**
2. **Schvaľovanie programu**
3. **PHOENIX Development s.r.o., Mlynica 158, 059 91 Mlynica** – návrh Zmeny a doplnku ÚPN v lokalite Pod lesom
4. **CHEMOSVIT, a.s. a FINCHEM, a.s.** – návrh Zmeny a doplnkov ÚPN v lokalite Popradská voda (bývalá ČOV)
5. **UI. Železničná** – odkúpenie a nájom častí pozemku pre jednotlivých žiadateľov
6. **Kostroš Juraj s manželkou Annou Kostrošovou** – odkúpenie časti pozemku
7. **YANICK spol. s r.o.** - odkúpenie pozemku
8. **Prenájom častí pozemkov priľahlých k bytovému domu ul. Štúrova s. č. 238**
9. **SLOVAK PARCEL SERVICE s.r.o.** - žiadosť o prenájom pozemku
10. **Mirga Ivan a Cecília Čonková** – majetkovoprávne usporiadanie pozemku
11. **Berkov, s.r.o.** – žiadosť o odkúpenie pozemkov
12. **Záver**

Prerokovanie jednotlivých bodov:

1. **Prezentácia prítomných**

Podľa prezenčnej listiny, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto zápisu. Prítomných 7 členov komisie.

Ospravedlnený – Ing. Andrea Kromková, Milan Jambor

Zasadnutie viedla MUDr. Ivana Švagrovská, predsedníčka komisie

2. **Schvaľovanie programu**

Uznesenie: Komisia výstavby doplnila program o žiadosť spoločnosti Berkov, s.r.o. a schválila program.

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

3. **PHOENIX Development s.r.o., Mlynica 158, 059 91 Mlynica** – návrh Zmeny a doplnku ÚPN v lokalite Pod lesom

Komisia si prešla navrhované zmeny ÚPN v lokalite Pod lesom v rozsahu:

- navýšenie výškovej regulácie na +751 m n.m. – 8.NP, zo súčasných + 738 m n.m.- 6NP,
- zníženie indexu zelene na 45%, zo súčasných 65%,
- zvýšenie priestorovej regulácie zastavanosti na 40%, zo súčasnej 25 %,
- Ing. Vaverčáková – vysvetlila, že ohľadom zmeny stavebného povolenia a zrušení 2 podzemného podlažia nedošlo k zníženiu počtu parkovacích miest, tých zostalo 43, ale znížil sa počet bytov zo 66 na 57.
- Ing. Jurčišín - treba brať do úvahy aj povolenia vydané pre Living Park a majetkové pomery pod komunikáciami, kde sú vlastníčkmi mesto, Living Park a Finchem.
- Ing. Vaverčáková – oboznámila komisiu o zámere mesta zameniť pozemky a komunikáciu v danej lokalite Pod lesom vo vlastníctve Finchemu za časť komunikácie a pozemku pri Chedose
- Ing. Škvarek, MPH – upozornil, že komunikácia je PSK a len pozemky sú mesta.
- Ing. Vaverčáková – mesto už rokuje s PSK a prevod stavby komunikácie na mesto môže prebehnúť až po jej vyradení z cestnej siete.

- Miroslav Dulík a Zdeno Harabin - zástupcovia žiadateľa prišli na rokovanie komisie a predstavili koncept zastavanosti daného územia navrhovaný k zmene ÚP. Podľa súčasného návrhu zóny pri zastavanosti 25% by mohli na pozemkoch KN-C č. 390/173 a KN-C č. 390/52, postaviť bytovku – 6. poschodovú - 45 bytov a 58 parkovacích stojísk z toho 48 pod objektom a 10 na teréne. Pri koncepte zmeny ÚP by na pozemkoch KN-C č. 390/173, KN-C č. 390/52 a 390/174, postaviť dve 8.poschodové bytovky – 98 bytov a 121 parkovacích stojísk z toho 85 pod objektami a 36 na teréne. Pri takomto návrhu zastavanosti by vyšla zastavanosť na 28 % a plocha zelene 63 %. Ak by sa neschválilo 8. poschodí na oboch bytových domoch, tak by bolo možné, aby bolo 8. poschodí len na 1 bytovom dome na parcele KN-C č. 390/174.
- Ing. Jurčišín – ak sa zmení regulácia – zmení sa na celom bloku nie len na časti
- Ing. Škvarek, MPH – ak chcete zmenu, aby ste mali potrebné % musíte riešiť celú lokalitu aj s už časťou, kde je vydané stavebné povolenie, nebudú požadovať zmenu stavby aj oni?
- Dulík – nie lebo už sa robí strecha a v rámci svetelnosti nemohli by nadstavovať na 8. poschodí.
- Ing. Jurčišín – je potrebné ísť až do takej zmeny ÚP, keďže sú to veľké skoky zastavanosti z 25% na 40%, keď máte rozpracovaný zámer s ktorým ste spokojný a nepotrebuje takú zastavanosť. Chceme predchádzať, aby sa nespustila lavína a aj ostatný v meste nepožadovali takú vysokú zastavanosť. Problém vidíme aj v dynamickej doprave pri takom navýšení zastavanosti, kde prístup je len cez jeden most.
- Dulík – ja dopravu vyriešim v danom území, čo je doprava prislúchajúca v meste musí riešiť mesto.
- Ing. Jurčišín – podľa mňa už pri súčasnej rozostavanosti a vydaných stavebných povoleniach je to viac, ako to územie dokáže zniesť.
- Bc. Vojtková – ak by sa z vašej strany možno dopracoval komunikačný systém.
- Dulík – tam sa zasahuje do cudzích pozemkov.
- Ing. Škvarek, MPH – my sa musíme pozrieť na to ako celok dynamickej dopravy z pohľadu občanov, ktorí tam budú bývať a aj bývajú, nakoľko má pribudnúť ďalších takmer 100 bytov, ako sa dostanú do práce alebo, kde potrebujú. Obidva mosty majú svoje technické parametre a celá doprava v tomto území je vedená cez obytné zóny a to už začína predstavovať dopravný problém.
- Bc. Vojtková – treba rokovať s investormi v danej lokalite
- Ing. Jurčišín – treba zistiť, aké sú podmienky k doprave pre Living Park, architektonicky je to v poriadku, ale problém je doprava.
- Bc. Vojtková – z hľadiska prezentovaného projektu by stačila možno zastavanosť 35% a zeleň 50%
- Ing. Jurčišín – možno by mohlo byť na bytovom dome A – 6. podlaží, novo navrhovaný bytový dom B – 6. podlaží a novo navrhovaný bytový dom C - 10. podlaží, ale stále zostáva problém doprava.
- Bc. Vojtková – my im vieme dať, že v území dobudovať miestnu obslužnú komunikáciu, zokruhovať.
- Ing. Jurčišín – oni to tam nakreslia, ale kto ich donúti to realizovať.
- Bc. Vojtková – treba to dať to do podmienok stavebného povolenia.

Uznesenie: Komisia výstavby zobrala uvedené na vedomie a odporúča doplniť informácie ohľadom podmienok týkajúcich sa dopravy v už vydaných stavebných povoleniach v danej lokalite a ešte žiadosť prerokovať.

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

4. CHEMOSVIT, a.s. a FINCHEM, a.s. – návrh Zmeny a doplnkov ÚPN v lokalite Popradská voda (bývalá ČOV)

MUDr. Švagrovská – pozvali sme vás, aby ste nám priblížili a poskytli bližšie informácie k požadovanej zmene ÚP v lokalite popradská voda a predloženej urbanistickej štúdií.

- Repčík – v tejto lokalite sa nachádza ČOV, kde sme niekoľkokrát riešili jej životnosť, či jej environmentálny vplyv na celú túto oblasť. S jej činnosťou súvisel aj vznik kalov na veľkých 5 plochách, kde bola nielen záťaž kalov, ale aj popola so spaľovne. Chemosvit tu v súčasnosti nemá vyvedené do tejto ČOV žiadne chemické vody, sú to len zvody zo striech, čiastočne splašky. V lokalite prebieha monitoring a v súčasnosti nemáme priame kaly, ako predtým. V priebehu posledných 4 rokov sme realizovali vývoz kalov v rámci svojej investície a zabezpečili ekologizáciu daného priestoru. Pôvodný zámer bol ísť v danej lokalite do rodinných domov alebo developingu, ale realita je taká, že susedíme priamo s pozemkom, ktorý je

v súčasnosti evidovaný ako trvalá záťaž a tá nám tam robí problém. Ide o časti zátoky – bývalej skládky, ktorá nebola riešená a hodnoty sú 2-3 krát vyššie. Sonda je na juhovýchodnom rohu a v rámci zátoky cca 5. Hlavný problém je v meandri rieky Poprad. Chemosvit v rámci toho, že má relatívne čisté vody plánuje presunúť ČOV do svojho areálu a hľadáme možnosti využitia pozemkov. Na základe toho pristúpili k návrhu zmeny ÚP s riešením vytvorenia oddeľovacích pásov od existujúceho ÚP k ľahkému priemyslu - montáže a elektrotechnika, s návrhom v budúcnosti vyriešiť cestu na Teplicu a rátame s prepojením otvoreného priemyselného parku s už platným ÚP na polyfunkčné a bytové bývanie.

- Ing. Baloga – riešili sme začlenenie tohto miesta do štruktúry mesta a požiadavky využitia daného územia na ľahký priemysel a skladovanie. Z tejto požiadavky vyplynulo, ako sa postavíme k bytovej výstavbe a ako sa dorieši doprava. Cez územie sa navrhuje nová nosná komunikácia, ktorá sa prepája na navrhované prepojenie do Spišskej Teplice a na cestu I/18 a zároveň sa napája na mesto Svit kvôli prístupu zamestnancov do tejto výrobnéj zóny buď nejakým spojom, autom alebo cyklochodníkom. V mieste, kde sa krížia všetky vzťahy je jadro celej štruktúry riešené námestím. Problémom je, keďže sa napájame na novo navrhovanú cestu, ktorá prepája I/18 so Spišskou Teplicou a zaťažíme ju dopravou, ktorá by fungovala pre toto územie, tak tam dochádza k zmene rozšírenia priestoru, odsunuli sme objekty bývania od tejto komunikácie a vytvorili sme tam niečo ako mestskú triedu, ktorá oddeľuje čelné fasády objektov od tejto hlavnej komunikácie dostatočnou plochou zelene, aby nedochádzalo k vizuálnemu ani hlukovému zaťaženiu. Snažili sme sa o prepojenie daného územia aj s ÚP mesta Poprad v danej lokalite, aby sa táto časť stala živou časťou mesta Svit. Územie, kde je v súčasnosti environmentálna záťaž a nedá sa tam do odstránenia záťaže stavať, by sa dala využiť na fotovoltaiický park.
- Ing. Jurčišín – mimo Váš areál je odstránenie environmentálnej záťaže teda záležitosť štátu, ale na vašich kalových poliach je tam tá environmentálna záťaž a nedá sa tam stavať?
- Repčík – nie, my sme komplet zabezpečili likvidáciu kalov, kde sme mali predstavu, že zabezpečíme plnú environmentálnu čistotu priestoru a využiť lokalitu na výstavbu bytových a rodinných domov. Problém je skládka, ktorá kým sa s pomocou štátu neodstráni bude dochádzať k určitým možnostiam priesaku do tohto priestoru a nie je vhodný na výstavbu rodinných a bytových domov. Keď ako vlastník chceme využiť tieto pozemky, možné riešenie je cez navrhovanú priemyselnú výstavbu.
- Ing. Škvarek, MPH – chcem sa spýtať, či sa v danej lokalite ani do budúcnosti nedá uvažovať s obytnou zónou ani športoviskami.
- Repčík – nie som ekológ, aby som to mohol vyhodnotiť, ale nakoľko sú prekračované hodnoty na sondách je tá záťaž potvrdená a bez toho, aby sa toto nevyriešilo táto problematika využitia tu bude ostávať dlhé roky.
- Ing. Škvarek, MPH – pokiaľ by ste ten ľahký priemysel a sklady chceli realizovať, tak kedy a v akom rozsahu by ste sa do toho vy alebo niekto pustili.
- Repčík – to nie je investícia v priebehu 1-2 rokov. Zložitosť je v napojení na I/18 a proces Teplice, kde treba združiť viacero investorov, viacero zámerov, samozrejme mesto a nájsť spôsob ako dotiahnuť inžinierske siete. Ak by sa našiel nejaký konsenzus ohľadom sietí s mestom aj ostatými, ktorý sú v danom území tak je to otázka možno 4-5 rokov. Reálne 2 roky príprava a 2 roky realizácia.
- Ing. Jurčišín – dlho sa rozprávalo o nejakých športoviskách, keď to nebudeme tlačiť ku kúpalisku v obmedzenom priestore, tak jedine v tejto lokalite sa teoreticky ukazovalo, že by tam mohli byť športoviská. A možno s tou environmentálnou záťažou v tej lokalite by to ako ste spomínali nebolo až také tragické a dali by sa tam postaviť nejaké športoviská alebo športovú halu.
- Repčík – zvažovali sme všetky možnosti, za prvé sme chceli bývanie, ale z hľadiska environmentálnej záťaže nie je reálne, potom sme uvažovali ísť do športovísk a skúmali sme možnú realizáciu cez kontakty na ministerstve, ale tam treba hľadať investora a samozrejme to treba prevádzkovať, čo stojí nemalé peniaze a následne sme sa rozhodli ísť cestou, ktorá je nám najbližšie a to je ľahký priemysel.
- Ing. Jurčišín – nakoľko sa v lokalite Pod lesom začalo intenzívne stavať a je potrebné riešiť dopravnú situáciu, možno by sa dal do tejto štúdie zapracovať spôsob ako prepojiť dopravu. Možno by to aj bolo reálne v priebehu pár rokov zrealizovať.
- Repčík – my nie sme tí, ktorí vedú vyriešiť všetky problémy mesta Svit, my sme vychádzali z toho územia ktoré je naše a niekto má tiež zabezpečovať odstraňovanie ekologických záťaží. Ak by tam ekologické záťaže neboli ani by sme neuvažovali o ľahkom priemysle. Požiadavka napojenia na I/18, bola nájsť spôsob ten sme našli, navrhli, ale nie je našou podmienkou, lebo mi vlastne z pohľadu tohto všetkého nepotrebujeme riešenie napojenia na I/18, lebo je tam. Mesto by si malo vyžiadať podklady k záťaži a vo vnútri priešľiť možné riešenie.

- Ing. Škvarek, MPH – máme tu pána architekta, a teraz si predstavte, že územie športovísk, ktoré je teraz relatívne v centre mesta by sa presunulo na toto územie a chceme tam postaviť futbalové ihrisko s oválom, plus zázemie, športová hala a ešte sa tam dajú tenisové kurty, florbalové ihrisko a iné lebo to územie dole k rieke je mesta, šlo by to tam? Možno je to také vizionárske riešenie, ale pripraviť nejakú štúdiu a osloviť spolu s mestom aj štát ohľadom dotácií.
- Baloga – určite áno, v pôvodnom ÚP z roku 2007 bolo toto územie ako rezervné pre zimné olympijské hry.
- Ing. Vaverčáková – chcela by som sa spýtať ešte ohľadom dopravy, či v rámci zmeny územného plánu bude Chemosvit realizovať aj túto novú hlavnú dopravnú sieť? V prípade zmeny územného plánu ak cesta sa nebude realizovať ako budete riešiť napojenie?
- Ing. Jurčišin – ak sa má realizovať napojenie na I/18, tak len pri takýchto veľkých projektoch.
- Repčík – my nedáme do podmienok, že musíme vybudovať túto cestu, lebo napojenie máme popri benzínke cez mesto, ale mesto nám môže dať podmienku, že sa musíme podieľať na výstavbe, nie ju celú postaviť. Treba v danej lokalite realizovať aj IS.

Uznesenie: Komisia výstavby zoberala uvedené na vedomie a bude ešte o predmetnom návrhu rokovať.

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

5. UI. Železničná – odkúpenie a nájom častí pozemku pre jednotlivých žiadateľov

Komisii boli predložené žiadosti od vlastníkov rodinných domov na ul. Železničná, o odkúpenie novovytvorených pozemkov v k. ú. Svit, odčlenených GP č. 130/2023 z pôvodnej parc. KN-C č. 451/1, trvalý trávny porast o výmere 12693 m², a to:

- Michal Uhrín a Zuzana Uhrínová – KN-C č. 451/675 o výmere 240 m², každý v podiele 1/2,
- Miroslav Masloviak s manželkou Luciou Masloviakovou – KN-C č. 451/676 o výmere 240 m², do BSM v podiele 1/1,
- Ing. Iveta Gogoľová a Ing. Ján Neupauer – KN-C č. 451/674 o výmere 242 m², každý v podiele 1/2,
- Ing. Klimo Tomáš – KN-C č. 451/672 o výmere 241 m², v podiele 1/1,
- Peter Keller a Dominika Lorencovičová – KN-C č. 451/671 o výmere 241 m², každý v podiele 1/2,
- a žiadosť o prenájom pozemku od Ľubormíra Matiščíka - KN-C č. 451/673 o výmere 241 m², v podiele 1/1.

Ďalej boli predložené žiadosti od žiadateľov Jaroslava Michaláka a Ľubici Havlíkovej, ktorý nemá záber pozemku zameraný predmetným geometrickým plánom.

- Ing. Škvarek, MPH – treba zobrať na vedomie, ak sa budú predávať tie prvé pozemky, ak by železnice potrebovali robiť opravy a mi to predáme tak je tam ďalej veľmi strmo a nedostanú sa tam nákladným autom.
- Ing. Jurčišin – treba to riešiť, aby sa tam vedelo dostať nákladným autom.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča predaj a prenájom častí pozemku odčlenených geometrickým plánom žiadateľom podľa predloženého návrhu a pri žiadateľoch Michalákovi a Havlíkovej riešiť odpredaj so zreteľom na to, aby sa nezabránilo vjazdu do ochranného pásma železnice pre prípadnú údržbu, haváriu a podobne.

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Z ďalšieho rokovania komisie sa ospravedlnil Ing. Miroslav Hollý.

6. Kostroš Juraj s manželkou Annou Kostrošovou – odkúpenie časti pozemku

Komisii bola predložená žiadosť Juraja Kostroša s manželkou Annou Kostrošovou o odkúpenie novovytvoreného pozemku v k. ú. Svit, KN-C č. 451/677 o výmere 10 m², odčleneného GP č. 130/2023, z pôvodnej parc. KN-C č. 451/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5844 m², z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania skutkového stavu zahradenej a užívanej časti pozemku.

- Ing. Jurčišin - upozornil na skutočnosť že žiadateľ dáva do súladu len to čo tam dlhú dobu existuje

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča predaj pozemku podľa predloženého návrhu.

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

7. YANICK spol. s r.o. - odkúpenie pozemku

Komisií bola predložená žiadosť od spoločnosti YANICK spol. s r.o., odkúpenie pozemku v k. ú. Svit, KN-C č. 12/53, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 233 m², z dôvodu vybudovania prístupovej cesty k skladovacím priestorom zo severnej strany budovy. Odkúpením sa chcú vyhnúť blokovaníu prístupovej cesty k nájomnému bytovému domu počas nakladania a vykladania tovarov.

- Ing. Škvarek, MPH – p. Kozler nie je priamym susedom, medzi ním a pozemkom mesta je pozemok YANICKU.
- Ing. Jurčišin – oni tam chcú vybudovať komunikáciu, ale len ten pozemok im nebude stačiť
- Bc. Vojtková – mesto nemá využitie pre ten pozemok a im to na ten účel, ktorý požadujú nestačí, takže ešte potrebujú riešiť ďalšie kroky

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča predaj pozemku a zároveň upozorňuje, že len predmetný pozemok nebude stačiť na požadovaný účel.

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

8. Prenájom častí pozemkov priľahlých k bytovému domu ul. Štúrova s. č. 238

Komisií boli predložené žiadosti nových vlastníčov bytu č. 1-A Magdalény Fábryovej a Ľuboslavy Jesenskej na prenájom časti pozemku o výmere 101 m² a bytu č. 1 Márie Vančovej na prenájom časti pozemku o výmere 110 m² z parc. č. KN-C 229/84 o výmere 790 m², v k. ú. Svit, nachádzajúceho sa na ulici Štúrovej vo Svite. Ide o zmeny nájomcov pozemkov na základe zmeny vlastníctva bytov v bytovom dome, ktorý je historicky využívaný vlastníckmi bytov v bytovom dome na záhradkárské účely. Nájomný vzťah sa uzatvára v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča prenájom pozemkov podľa predloženého návrhu.

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

9. SLOVAK PARCEL SERVICE s.r.o. - žiadosť o prenájom pozemku

Komisií bola predložená žiadosť spoločnosti SLOVAK PARCEL SERVICE s.r.o., o uzatvorenie nájomnej zmluvy na umiestnenie samoobslužného boxu BALÍKOVA rozmeru 1040x620x2400, záber 1m², ktorý slúži k vydávaniu a prijímaniu balíkov. Samoobslužný box je napájaný externou batériou a je vybavený solárnymi panelmi, tzv. fotovoltaika a mal by byť umiestnený na vhodnom pozemku, spevnenej vodorovnej ploche, mal by byť dostupný verejnosti 24/hodín 7 dní v týždni, a zároveň miesto bude mať prístup k slnečnej energii.

- Ing. Švagrovská – a to oni si dali, že kde všade to chcú?
- Ing. Vaverčáková – dali len žiadosť na 1 box so záberom 1m² a navrhli sme lokality, kde by to mohlo byť
- Ing. Škvarek, MPH – mohlo by to byť na Podskalke, v tejto lokalite ešte box nie je
- Ing. Jurčišin – umiestňovať takéto boxy nie do obytných zón, obvykle sú pri nákupných centrách a parkoviskách, nikto nepôjde pešo.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča prenájom pozemku na Podskalke.

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

10. Mirga Ivan a Cecília Čonková – majetkovoprávne usporiadanie pozemku

Komisií bola predložená žiadosť od Ivana Mirgu a Cecílie Čonkovej, o majetkovoprávne usporiadanie časti pozemku v k. ú. Svit, o výmere cca 12,6 m², z parc. KN-C č. 117/19, zastavané plochy a nádvorie o výmere 283 m², za účelom realizácie prístavby k rodinnému domu na ul. Mierová s. č. 979, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 138/1, zapísanom v podielovom spoluvlastníctve žiadateľov, každý v podiele 1/2. Prístavba by mala byť realizovaná z dreva.

- Ing. Vaverčáková – žiadatelia užívajú pozemok mesta bez právneho titulu.
- Ing. Škvarek, MPH – navrhuje celý pozemok odpredať
- Bc. Vojtková – z hľadiska zastavanosti im je potrebné iné právo k celému pozemku

- JUDr. Juraj Peťko – navrhnúť odpredať celého pozemku s možnosťou splátok a zápis do katastra po úhrade celej kúpnej ceny.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča predaj celého pozemku s možnosťou dohody splátok.

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

11. Berkov, s.r.o. – žiadosť o odkúpenie pozemkov

Komisii a mestu Svit bola mailom zaslaná žiadosť od spoločnosti Berkov, s.r.o. v zastúpení Dušana Kantora, o predbežné stanovisko mesta k možnosti odkúpenia pozemkov v k. ú. Svit parc. KN-C č. 574/1 ostatná plocha o výmere 1994 m² a KN-C č. 450/9, orná pôda o výmere 347 m², za účelom ich využitia v rámci výstavby obchodného centra TESCO.

- Ing. Vaverčáková – upozornila na skutočnosť že 28.2.2024 bolo územné konanie v tejto lokalite k predloženým projektom so zámerom vybudovania predajne bicyklov a iných služieb.
- Ing. Jurčišin – teraz má Tesco záujem postaviť vlastnú predajňu, aby dostali územné rozhodnutie už sa nemôžu napájať z I/18, potrebujú vyriešiť vstup cez pozemky mesta
- Ing. Škvarek, MPH – na základe žiadosti je tu teda vízia, aby tu Tesco stálo aj s nejakými malými predajňami a parkoviskami. Tesco píše v liste, že pre úspešný projekt je potrebné aby aj pozemky vo vlastníctve mesta boli súčasťou toho projektu. Len upozorňujem že krížom cez tieto pozemky ide hlavná prípojka vody pre Podskalku aj je tam VN v zemi.
- Ing. Jurčišin – v danej lokalite sa nepohnú bez toho, aby dostali nejaký právny vzťah od mesta.
- Ing. Vaverčáková – na základe rokovania s pani primátorkou mesto má záujem o odpredaj pozemkov v rámci podpory výstavby predajne Tesco.
- MUDr. Švagrovská – realizácia Tesca by pomohla Podskalke, Svitú, ale aj okolitým obciam.
- Ing. Jurčišin – nepredať im to celé, nechať rezervu, rátať s vybudovaním svetelnej križovatky s odbočovacím pruhom do Podskalky a treba si dať takú cenu za akú vie mesto vybudovať prehĺbenie zastávky, úpravy vjazdu z I/18, doplnením chodníka pre peších zo zastávky do predajne.
- Ing. Škvarek, MPH – ja by som im to predal ako celok a dal do podmienok vybudovať prehĺbenia autobusovej zastávky, úpravy vjazdu na parkoviská z cesty na Podskalku, úprava chodníkov. Po realizácii predmetných stavieb nech pred kolaudáciou investor odovzdá predmetné stavby (zástavku, chodníky) do majetku mesta za 1,-- €. Je potrebné požiadať doplnenie do projektu realizáciu chodníka pre peších zo zastávky do Tesca. Treba ale rátať aj s alternatívou, že ak im to mesto odpredá oni tento zámer nemusia realizovať.

Uznesenie: Komisia výstavby odporúča predaj pozemkov s podmienkami realizácie prehĺbenia zastávky MHD, úpravy vjazdu z ulice Železničná – vjazd do Podskalky a dobudovaním chodníka zo zastávkou do predajne Tesco, s tým že stavby (zástavky a chodníka) budú po realizácii odovzdané do majetku mesta za 1,- € a vrátane pozemkov pod týmito stavbami ktoré budú vo vlastníctve mesta.

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Členovia komisie predbežne stanovili ďalší termín konania komisie na pondelok 08.04.2024.

Na záver predsedníčka komisie MUDr. Ivana Švagrovská prítomným poďakovala za účasť.

Vo Svite, dňa 12.4.2024

Zapísala: Ing. Katarína Vaverčáková, tajomníčka komisie

Overila: MUDr. Ivana Švagrovská, predsedníčka komisie

Zápisnicu vzala na vedomie: Ing. Dáša Vojsovičová, primátorka mesta